

إنصاف الحجاج القائد الفاتح وتفنيده الافتراءات عليه

الإهداء

اهدي كتابي هذا الى روح والدي رحمه الله الذي غرس في وجداني وعقلي واعماقي قولاً وعملاً الغيرة على الإسلام والغيرة على تاريخه الذي ليس لنا تاريخ غيره فنحن أمة صناعة الإسلام فبالإسلام فتحنا مشارق الأرض ومغاربها واقمنا دولة واحدة راية واحدة تحت قيادة خليفة واحد وبه ارتقينا ذرى المجد وقبضنا على زمام التاريخ واصبحنا قادة البشرية ومعلمي الإنسانية وسوسنا الناس ابيضهم واسودهم واصفرهم غنيهم وفقيرهم وجيهم ووضيعهم بالعدل والرحمة ومن منطلق هذه الغيرة كان هذا الكتاب للدفاع عن هذا التاريخ الذي هو دفاع عن الإسلام والذي تعرض للتشويه والشيطنة من من اجل ابعادنا عنه وحتى نكرهه فنتنكر لتاريخنا وبالتالي نتنكر الى ديننا فكانت شخصية الحجاج كشخصية محورية في تاريخ بني امية خاصة وتاريخ المسلمين عامة هي المدخل للدفاع عن هذا التاريخ بتفنيد جميع الافتراءات التي تعرض لها وما ينطبق على الحجاج ينطبق على التشويه والطعن الذي تعرض له تاريخ الصحابة والافتراءات عليهم من قبل السبئيين الشيعة المجوس فاللهم اجعل هذا الكتاب في ميزان حسنات والدي

رحمه الله الذي عاش ومات وهو صادق العهد مع الله
ولم يبدل تبديلاً

المقدمة

قال الله سبحانه وتعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ
جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بَنِيًّا فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا
بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ)
(الحجرات:6).

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ
بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا
تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ
اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ) (المائدة:8).

إن أعظم نكبة أصابت التاريخ الإسلامي هي كتابته
بروح معادية للصحابة والإسلام والمسلمين وبروح
صليبية مجوسية شيعية وكتب في حقبة تاريخية

شهدت انقلاب بني العباس (العباسيين) على بني أمية
الأمويين فالتاريخ يكتبه المنتصرون ومن بيدهم
السلطة فالتاريخ المجيد يصنعه العظماء والأبطال
ويتجاهله الجبناء المتضررون من هذا التاريخ المجيد
ويزوره الخونة ويصدقه عامة الناس الذين يتادولون ما
يسمعون او يقرأون ودون أن يبحثوا عن الحقيقة
وهؤلاء هم الأكثرية العظمى وأغلبية الناس فهذا ما
دفعني لكتابة هذا الكتاب للدفاع عن تاريخنا المجيد
الذي تم تشويهه المُتعمد وتشويه أبطاله الذين صنعوه
ولم يسلم من هذا التشويه والطعن حتى الصحابة ولا
أمهات المؤمنين ولا حتى رسول الله صلى الله عليه
وسلم فهذا الطعن والتشويه هو أحد وأخطر الأساليب
الخبثة والشيطانية التي يستخدمها أعداء الإسلام عبر
التاريخ في حربهم على الإسلام والتشكيك فيه

فالدفاع عن الحجاج هو دفاع عن تاريخ أمتنا المجيد
وابطالها الميامين الفاتحين الذين صنعوا لها مجدا
وارتقوا بها ذرى المجد وقبضوا على زمام التاريخ
فصرنا نحن أمة الإسلام بقيادتهم سادة الدنيا وقادة
البشرية ومعلموا الإنسانية وصناع حضارة امتد
شعاعها من أعماق أوروبا غربا الى أعماق اسيا شرقا

ومن هؤلاء الأبطال العظام كان الحجاج بن يوسف
الثقفي اللهم تقبله واجزه عن المسلمين خير الجزاء.

فنتيجة ما لحق به من التشويه والطعن والكذب
والإفتراء ما لم يلحق بشخصية تاريخية في تاريخنا
الإسلامي , فلا نعرف عنه إلا إنه كان إنسانا ظالما
شريرا , همجيا متوحشا مُولعا بسفك الدماء وجز
الرقاب , فلقد وضعه المؤرخون الذين زوروا تاريخه
وسيرته في مصاف هولاء و جنكيز خان وسفاحي
ومجرمي التاريخ بل جعلوه أكثر إجراما ودموية , حيث
استخدموا فصاحتهم وابداعهم الأدبي ليطلقوا العنان
لخيالهم لينسجوا حوله قصاصا خيالية واساطير
جعلته شرا مطلقا وشيطانا رجيماً من مهده الى لحدّه
, ومضرب المثل في الظلم وسفك الدماء البريئة
وبغير ما احل الله حتى اصبحنا نتخيله وحشا اسطوريا
كان يدور ويسير في الشوارع على غير هدى وهو
يحمل سيفه وكل من يلقاه يقوم بقطع رأسه ويشرب
من دمه دون أي سبب سوى تعطشه للدماء

ونسبوا اليه كل أمر شنيع , فلم تبقى أي رذيلة أو
نقيصة إلا وُصفوه بها وجردوه من جميع الفضائل ولم
يذكروا له حسنة واحدة , وحتى أن البعض كذب على
لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم بوضع
الأحاديث التي تلعن الحجاج وتذكره بأقبح العبارات

ومعاذ الله أن يكون هذا الكلام صادر عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم

وسيكتشف القاريء عندما يكمل قراءة هذا الكتاب
بأن التاريخ الحقيقي للحجاج والذي ما كان الا
نصرة لدين الله مغيب بالكامل عن عقولنا
ومناهجنا وكتب تاريخنا وسيجد بأنه لا يعلم شيئاً
عن إنجازاته في شتى مجالات الحياة وبأنه لا يعلم
شيئاً عن الفتن التي اخمدها وبسببها تم تشويهه
وخصوصاً في ما يتعلق بإخماده لفتنة عبد الله بن
الزبير في مكة وفتنة الكوفة والبصرة وسيعلم
القاريء بأن الحجاج لم يقتل في إخماد هذه
الفتن الا ثلاثة فقط بعد ان اقام عليهم الحجة من
كتاب الله وسنة رسوله وسيكتشف القاريء بأن
الحجاج كان يستخدم لسانه في إخماد الفتن ولا
يلجأ الى سيفه الا عندما يرفع السيف في وجهه
 ويفرض عليه القتال فيقاتل الذي يقاتله من الذين
خرجوا على بني امية وسيكتشف القاريء بأنه
كان فاتحاً عظيماً وخادماً للقرآن الكريم وبأنه
كان رجل دولة استثنائي من طراز رفيع وبأنه كان
معمراً لديار المسلمين وليس مدمراً ولا مخرباً

لذلك وجدت لزماً علي أن أنصف هذا البطل وأن
أكشف التزوير والتزييف الذي ألحق به و بتاريخه ,
وذلك دفاعاً عن تاريخنا الإسلامي بتنقيته من كل
ما يُسيء له من افتراءات والتي اتخذها أعداء
الإسلام من المستشرقين وتلاميذ الغزو الفكري
بابا ولجوا منه للطعن في ديننا من خلال الطعن
في الصحابة وبقادتنا الفاتحين وتاريخهم .

ولذلك أنا أعرف ضُعية المهمة وخطورتها
والهجمات التي قد أتعرض لها بسبب دفاعي عن
الحجاج وانصافي له , فليس من السهل أن
تُدافع عن رجل رسخه المغرضون والمُعادون له
ولتاريخنا في كتب تاريخية تُعتبر مراجع لتاريخنا
وامهات كتب تاريخ المسلمين وكأنها كُتب مقدسة
لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها
فيستشهدون بما جاء في هذه الكتب وكأنها
قطعية الثبوت قطعية الدلالة قرآن منزل والعياذ
بالله وسندكر بمشيئة الله بعض هذه الكتب ومن
نسجها

فاللهم أعنا على أمرنا هذا واجعله عملاً خالصاً
في سبيلك وهيء لنا من أمرنا رشداً واهدنا سبيلك

**وافتح علينا فتحا مبينا فأن وفقت فمن الله وما
توفيق الا بالله وان أخطأت فمن نفسي.**

**وقبل الولوج الى لب الموضوع لا بد من التنبيه
الى ما يلي**

**وهو أن القاريء سيجد أن الشيعة المجوس
السبئيين أتباع عبد الله بن سبأ اليهودي وراء كل
فتنة وقعت في عهد الخلفاء الراشدين وفي عهد
الدولة الأموية من بعدهم وأنهم من اجل تبرير
اشغالهم للفتن وإظهار بأنهم وما**

**يدعون له من باطل وعقيدة شركية مناقضة
للدين المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم هو
الحق قاموا بتشويه تاريخ المسلمين بداية من
الخلفاء الراشدين مروراً ببني أمية والتركيز على
الحجاج الذي كان سيف ورمح ودرع بني أمية الذي
أجهض مؤامراتهم وأخمد فتنهم التي اشعلوها في
طول الدولة الأموية وعرضها لاستعادة
إمبراطوريتهم الفارسية المجوسية التي أجهز
عليها المسلمون في معركتي القادسية ونهاوند
حيث انهم لم يسلموا بالهزيمة فلجأوا الى اظهار
اسلامهم وإبطال مجوسيتهم حتى يهدموا الإسلام**

من داخلها من خلال إثارة الثورات والفتن في طول الدولة الأموية وعرضها فبعد أن هُزم الفرس المجوس في معركة القادسية, وتم القضاء على الامبراطورية الفارسية المجوسية نهائياً في معركة نهاوند ,لجأ هؤلاء المجوس الى فكرة شيطانية خبيثة, وهي إعلان التشيع الى أهل البيت ليتخذوهم ستارا ومتراسا وغطاء يتخفون خلفه لمحاربة الإسلام فنسجوا باسم ال البيت أحاديثا واحداثا ومواقفا بل اخترعوا ديناً كاملاً كله اساءات الى الرسول صلى الله عليه وسلم من خلال الطعن بزواجه أمهات المؤمنين اللواتي طهرهن الله من كل دنية ورجس والطعن بصحابته رضي الله عنهم الذين حملوا راية الإسلام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم

والذي اخترع هذه الفكرة هو شخص يهودي من اصل فارسي اسمه عبد الله بن سبأ, ومن أجل نشر فكرته ودينه بين الناس اخترع كذبة بأن علي رضي الله عنه هو الوصي والولي, وأن رسول الله قد أوصى له بالخلافة وأن أبي بكر وعمر خالفوا

**أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم واغتصبوا
الخلافة وضربوا**

**بوصيته عرض الحائط وخانوا رسول الله بل أدعوا
بألوهيته كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن
يقولون الا كذبا ,فلو كانت هذه الوصية صحيحة
ولست كذبة وفرية لأعلنها رسول الله صلى الله
عليه وسلم في خطبة الوداع على جبل عرفات
أمام جميع المسلمين الذين كانوا جميعا في تلك
الحجة على جبل عرفات واشهدهم عليها وقبل أن
يتفرقوا بعد انتهاء مناسك الحج , وليس كما
يدعون وهو راجع من الحج من مكة الى المدينة
في منطقة غدير خم امام مجموعة قليلة من
المسلمين المرافقين له**

**ولو كانت هذه الوصية صحيحة وركن من أركان
الإسلام ومن الشهادتين لذكرها الله في كتابه
ولتشهد بها رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه
لا يصح الإسلام الا بها فالشيعة لا ينطقون
بشاهدين مثل المسلمين وإنما بعدة شهادات فهم
أضافوا للشهادتين وأشهد بأن علي الوصي
والولي وبأن ابي بكر وعمر والصحابة وأمّهات**

المؤمنين رضي الله عنهم في النار كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا وهم بذلك يتهمون علي بأنه فرط في دين الله والعياذ بالله

ولو كانت هذه الوصية ركن من أركان الإسلام كما يزعمون فما كان لعلي أن يتنازل عنها فكيف له أن يقبل بالتنازل عن ما علم من الدين بالضرورة فهو لو فعل ذلك لكفر وليس على مستوى الأمانة التي حمله إياها الله رب العالمين والعياذ بالله فهو لم يكن جباناً ولقاتل أبي بكر وعمر رضي الله عنهما عليها ولقاتل كل من يتارعه الأمر الذي أوصى به له رسول الله صلى الله عليه وسلم

ولو كانت هذه الوصية صحيحة ما بايع الحسن بن علي رضي الله عنه معاوية فكيف للحسن أن يخالف وصية جده صلى الله عليه وسلم ويغدر بوالده ويبايع من اغتصب الخلافة من والده.

فهذه الكذبة افتروها من أجل إحداث الفتنة بين المسلمين وشق صفهم وتحريضهم على بعضهم وحقداً على أبي بكر وعمر وجميع الصحابة رضي الله عنهم , فعندما يُطعن بمن حملوا راية الإسلام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم, فهذا يعني

الطعن والتشكيك في الإسلام نفسه أي أنهم كانوا غير صادقين وأمنين بنقلهم للإسلام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم , وكانت هذه الافتراءات هي الأساس لنشوء دين الشيعة المجوس حيث رفضوا أن يعبدوا الله وحده لا شريك له والإيمان بوحدانيته ولذلك هم يكفرون كل من ينطق بالشهادتين فقط ولا يضيف لهما الشهادات التي ذكرناها أنفا .

و من اجل أن يغطوا على حقيقة دينهم المجوسي المخترع الذي يستهدف هدم الإسلام المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم قاموا باختراع فكرة خبيثة من بنات أفكارهم الشيطانية لهدم الإسلام فادعوا بأنهم من انصار ال البيت ومن شيعة علي واخترعوا فكرة الأئمة الاثنا عشر المعصومين واخترعوا فكرة الإمام الغائب الذي يدعون بأنه قد اختفى وهو في سن الخامسة من عمره بعد موت ابيه الحسن العسكري عام 260 هجري في سرداب في جحر ضيق تحت الأرض لا يصلح لاختباء فأر في مدينة سامراء في العراق وقد ثبت بأن الحسن العسكري الذي يدعي الشيعة بأنه والده لم

**يتزوج أصلا ,فجعلوا من علي وأبناءه واحفاده الهة
تُعبَد من دون الله فجعلوا منهم اثنتا عشر الها**

**بيدهم كل شيء في السموات والأرض ومفاتيح
الجنة والنار وليس حبا بهم كما يدعون وانما
لإيجاد عقيدة تقوم على الشرك المطلق لهدم
عقيدة الإسلام دين الله التي تقوم على التوحيد
الخالص المطلق , وبموجب هذه العقيدة الشركية
المجوسية المفعمة بالحقْد الأسود على رسول
الله صلى الله عليه وسلم وال بيته وصحابته
رضوان الله عليهم ومن أجل اشعال نار الفتنة بين
المسلمين قتلوا عمر وعثمان وعلي
والحسين ,وقاموا بتكفير جميع صحابة رسول الله
صلى الله عليه وسلم إلا ستة..**

**وعندما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم,
حدثت فتنة كُبرى والتي عُرفت ب(حروب
الردة)حيث ارتدت جميع القبائل العربية إلا قريشا
وثقيفا ,ولكن الله سبحانه وتعالى مكن أبي بكر
خليفة رسول الله من إخمادها والقضاء على
رؤوسها ,وقام بتجيش الجيوش وأرسلها الى
العراق والشام حيث امبراطوريتي فارس**

والروم , فكانت القادسية واليرموك اللتان استكملتا في عهد عمر رضي الله عنه , حيث كان النصر والتمكين في عهده , حيث أصبحت العراق والشام من ديار الإسلام والتوحيد , ولكن الشيعة المجوس أتباع عبد الله بن سبأ قاموا بإرسال مجوسي اسمه (أبا لؤلؤة المجوسي) الى المدينة ليقتل عمر رضي الله عنه انتقاما للقادسية ونهاوند , فطعنه طعنات غادرة في ظهره وبطنه وهو يُصلي إماماً في المسلمين فلقي ربه شهيدا بأمر الله وكانت هذه بداية جرائمهم بحق المسلمين وإعلانهم الحرب على الإسلام من اجل القضاء عليه واستعادة امبرطوريتهم المجوسية . فبايع المسلمون من بعد عمر عثمان رضي الله عنهما , ثم بعد عدة سنوات قام هؤلاء المجوس أتباع عبد الله بن سبأ بقيادة زعيمهم عبد الله بن سبأ بالتحريض على عثمان واتهامه اتهامات باطلة , وبأنه كان يُحابي بني أمية أهله وعشيرته الأقربين على حساب الإسلام والمسلمين , ثم كانت البيعة من بعده لعلي رضي الله عنه , ولكن كان اجتهاد معاوية والي الشام

رفض مبايعة علي قبل أن يتم محاكمة قتلة عثمان
والقصاص منهم أو أن تكون البيعة على أساس
القصاص منهم ,حتى لا يعودوا لمثلها ومن أجل
القضاء على شرهم, ولكن علي رضي الله عنه
كان له اجتهاد آخر بأنه لا يريد أن يبدأ حكمه بالثأر
وسفك الدماء

فاستغل السبئيون المجوس الذين يغطون
بالولاء لعلي والتشيع له وبأنه الوصي , فأخذوا
يُوقدون في نار الفتنة حتى تخرج عن السيطرة,
فتأكل نارها الأخضر واليابس وبذلك ينتهي
الإسلام , ف وقعت بين أتباعهما معارك طاحنة,
وانتهت هذه الفتنة بقيام السبئيون المجوس بقتل
علي رضي الله عنه, فوقع ما حذر منه معاوية,
فكما قتلوا عمر وعثمان قتلوا علي رضي الله
عنهم .

بيعة الحسن بن علي لمعاوية

وجاء الحسن بن علي خليفة لأبيه رضي الله عنهما , وبعد ستة أشهر تنازل بالخلافة لمعاوية اللهم ارض عنه ليغلق باب الفتنة وتمت المصالحة بينهما وسُمي هذا العام ب(عام الجماعة وكانت مبايعة الحسن رضي الله عنه لمعاوية حقناً لدماء المسلمين وإغلاقاً لباب الشر , وسحباً للبساط من تحت أقدام السبئيين المجوس الذين قتلوا عمر وعثمان ووالده علي رضي الله عنهم اجمعين وقطعاً للطريق عليهم لمنعهم من استغلال الخلاف السابق بين والده ومعاوية رضي الله عنهم اجمعين وإغلاقاً لباب الفتنة حتى لا تتجدد بين المسلمين من جديد ولقد كانت هذه البيعة بمثابة إعطاء شرعية لخلافة معاوية لأن الحسن رضي الله عنه كان امتداداً للخلافة الراشدة فهو

ال خليفة الراشد الخامس فمبايعته لمعاوية كان بمثابة نقل البيعة للخلافة الراشدة الى معاوية ,وبذلك أصبحت الخلافة الأموية وريثة للخلافة الراشدة وتحكم قبضتها على الدولة , فكان انتقال الخلافة الى غير معاوية في تلك المرحلة الانتقالية الخطيرة يُمثل خطراً عظيماً على وحدة المسلمين وديارهم واستقرارهم وكانت أعظم رد على الشيعة الذين يدعون بموالة ال البيت فكيف لا يوالون الحسن رضي الله عنه وهو ثاني أئمتهم كما يزعمون بعد ابيه علي رضي الله عنه واليس الحسن كان موالي لأبيه الوصي الذي أوصى له رسول الله صلى الله عليه وسلم في غدير خم كما يدعون بأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال (من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم والي من والاه وعاد من عاداه)مع ان هذه الجملة وهذا الكلام لا يعني ولا يفهم منه بأنه وصية لعلي رضي الله عنه بالخلافة

فلو كانت وصية كما يفترون فكيف للحسن رضي الله عنه أن يخالف وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم ويباع ويوالي من يدعون بأنه عدو لوالده

فهذه البيعة تعني أن الحسن بن علي رضي الله عنه اصابته لعنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بل وحسب عقيدة الشيعة السبئيين قد كفر والعياذ بالله واليس الشيعة يقولون ويعتقدون بأن الحسن معصوم ولا يخطيء ويعلم الغيب وأنه قادر

على كل شيء فكيف يبايع معاوية وهو يعلم أن معاوية على خطأ وملعون وضال مضل وكافر

ومادام أن الحسن رضي الله عنه يعلم بالغيب كما يفترون الكذب الم يعلم بأنه سيأخذ البيعة لولده يزيد من بعده وكيف يبايع ناصبي وعدو لآل البيت وهو اعانة لمعاوية على إغتصاب الخلافة ورفضه للوصية

فمبايعة الحسن رضي الله عنه لمعاوية تنسف الكذبة والفرية الكبرى التي افترها السبئيون المجوس بأن معاوية رضي الله عنه امر بأن يلعن علي رضي الله عنه على المنابر وان هذا اللعن استمر الى عهد عمر بن عبد العزيز اللهم ارض عنه فهو الذي أوقف هذا اللعن كما يدعون

فكيف للحسن الأمام الهمام سيد شباب اهل الجنة العزيز الكريم حفيد رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يبايع من يلعن أباه على المنابر فلو فعل ذلك فهو قد اقر هذا اللعن وأن اباه ملعون والعياذ بالله ومعاذا الله ان يكون ذلك فمبايعته لمعاوية هو نقص لعقيدتهم من جذورها وفضح لأكاذيبهم واضاليلهم فهذا يدل على أن هدفهم هو هدم الإسلام من خلال اثارة الفتنة وتشكيك المسلمين في دينهم وتاريخهم وليس نصرة الحق على الباطل كما يزعمون فهل مبايعة الحسن هي مبايعة الحق للباطل فالرسول صلى الله عليه وسلم قال عن حفيده الحسن رضي الله عنه إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ ،

وَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يُضْلِحَ بِهِ بَيْنَ فِئَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ
الْمُسْلِمِينَ ..رواه البخاري

يقول ابن تيمية رحمه الله لم يتول أحد من الملوك خيراً من
معاوية رضي الله عنه ، فهو خير ملوك الإسلام وسيرته خير
من سيرة سائر الملوك بعده..
ابن تيمية منهاج السنة النبوية

13

ويقول ابن خلدون كان ينبغي أن تلحق دولة معاوية رضي
الله عنه وأخباره بدول الخلفاء وأخبارهم فهو تاليهم في
الفضل والعدالة والصحة

لذلك بعد مقتل علي وبيعة ولده الحسن رضي
الله عنهما, واشتداد ساعد الدولة الاموية تفرق
الشيعه ومُدعيها والخوارج في مختلف الولايات
الخاضعة للدولة الأموية لنشر الفتن وتثوير الناس
على بني امية متسترين بالولاء لأل البيت كذبا
وزورا فلو كانوا حقيقة متبعين لأل البيت لبايعوا
معاوية على بيعة الحسن بن علي رضي الله
عنهما الذي يدعون بأنه إمامهم المعصوم والذي
يعلم الغيب ولكن هذه البيعة التي أعطت الشرعية
لمعاوية وحفظت دماء المسلمين واخمدت الفتنة
بينهم أثارت غيظهم وحنقهم فهم ليس لهم
هدف الا هدم الإسلام واخذ بثأر القادسية بسفك
دماء المسلمين وهذا لن يتم الا بالإطاحة بالدولة
الأموية القلعة الحصينة التي تدافع عن الإسلام
والمسلمين حتى يطيحوا بالإسلام واخذوا
يشجعون الخروج على الدولة الأموية والادعاء بأنها
غير شرعية ,وكان للعراق النصيب الأوفر منهم
ومن فتنهم وتحريضهم على الدولة الأموية ,حيث

كانت العراق أرض خصبة للفتن لتأثر أهلها بالفرس المجوس حيث خضعت لهم فترة طويلة من الزمن قبل الإسلام وكانت قريبة عهد بالفرس المجوس فاتخذوا من التشيع وسيلة وغطاء لإثارة الفتن بين المسلمين ولمحاربة الإسلام(فهم على شفا جرف هار)يرفعون رايه العصيان يخذلون الولي ويُسفهون التقي ويقيمون السفه, جمعهم شقاق وحديثهم نفاق ,يفرون يوم الزحف ويكرون عند الغنائم ,وصار الغدر شيمتهم وخيانة العهد ملتهم والتشيع الكاذب عقيدتهم وعداؤهم لبني أميه قد زاد وطغى ويظهرون الإسلام ويبطنون المجوسية ...

فنشروا في العراق الفسق والفجور والفواحش ,وشاعت بينهم البدع ,واستعان عليهم معاوية بأشد مُعاونيه وأكثرهم قسوة(زياد بن أبيه)وعندما دخل زياد البصرة خطب أهلها خطبته المعروفة ب(البترء) واي خطبة لا تبدأ باسم الله وحمده والصلاة على رسول الله تسمى البترء وكانت هذه الخطبة شديدة القسوة حيث ,عدّ فيها خصالهم وتوعدهم بالويل والثبور وعظائم الامور, وأقسم

لهم((ليأخذن الولي بالمولى والمقيم بالطاعن والمقبل بالمدير والمطيع بالعاصي حتى تستقيم قناتهم))

وبَر زياد بقسمه وأمسك بزمام البلاد بيد من حديد فاستتب الأمن وخضع العباد لسلطان القوة وقبل أن يتوفى معاوية رضي الله عنه خشي إن ترك المسلمين

دون خليفة أن يتنازع المسلمون من بعده على الخلافة من جديد ومن هو أحق بها ويستغل السبئيون المجوس الذين يترصدون الدولة الإسلامية ويتربصون بها الدوائر وينتهزون أي فرصة للإطاحة بها واقتناص اللحظة التاريخية التي يحصل فيها فراغ في قيادة المسلمين فينقضون على الدولة الأموية الإسلامية , وخصوصاً أن الفتنة بينه وبين علي لم تكن بعيدة عهد بالمسلمين فحتى يغلق باب الشر هذا , أو أن يطمئن على المسلمين من بعده ودرئاً للفتنة وتحسباً لها وتوجسه خيفة منها , اجتهد بأن يأخذ البيعة الشرعية على الكتاب والسنة لولده يزيد وهو حي ..

ومن اجل هذه اللحظة التاريخية الخطيرة والمفصلية عمل معاوية على تأهيل ولده يزيد للخلافة من بعده وبذل في سبيل ذلك كل ممكن , وشاور القاصي والداني (الجندي والقائد , والعالم الفقيه وكافة المسلمين) والدليل على خشيته هذه وحرصه على عدم تجدد الفتنة بين المسلمين من بعده , ومما يدل على هذا الحرص ما جاء في رسالته الى مروان بن الحكم عامله على المدينة التي قال له فيها

((إني كبرت سني ودق عظمي وخشيت الاختلاف على الأمة من بعدي ,وقد رأيت أن أتخير لهم من يقوم بهذا

الامر بعدي ,وكرهت أن أقطع أمراً دون مشورة من عندك ,فأعرض ذلك عليهم وأعلمني بالذي يردون عليك))

فلما أخبرهم مروان بنية معاوية في تعيين خليفة من بعده وافقوا ,وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على أن معاوية قد شار واستشار وعمل بما في الاسلام من شورى قبل

ان يُنفذ رأيه ,رغم أنه كان قد عظم شأنه وملك ناصية الأمور ,وكانت لديه القدرة على فرض الامر على الجميع دون استشارة أحد أو الرجوع اليه...

فولاية معاوية امتدت لأكثر من أربعين عاما بين الولاية على الشام في عهد عمر وعلي رضي الله عنهما والخلافة على المسلمين ,عمل خلالها على استقرار الحكم واتباع فيها سياسة حكيمة استمدتها من شرع الله فهو لم يخرج على شرع الله بل حكم بشرع الله ...

وعندما توفي معاوية رضي الله عنه كان كثير من أبناء الصحابة اللهم ارض عنهم كانوا يعيشون في المدينة ومكة ,ومنهم الحسين بن علي وعبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن ابي بكر وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن عباس , وأعلنوا جميعاً رفضهم مبايعة يزيد وتصديهم لهذا المنهج الجديد في الخلافة وهو التوريث الذي اعتبروه يخالف منهج الخلفاء الراشدين واستغل السبئيون المجوس الذين يغطون بحُب ال البيت والولاء لهم وهم

اشد الناس عداوة لهم , فقاموا بإيغار صدر الحسين على يزيد وبأنه الأولى بالخلافة والأحق بها واخذوا يبعثون له الرسائل من العراق ودعوته الى الانتقال اليها الى مدينة الكوفة التي بناها والده علي رضي الله عنهما واتخاذها عاصمة لخلافته , وهكذا بدأ صراع بين أبناء الصحابة وبين يزيد بن معاوية وعادت الفتنة تطل برأسها من جديد ووقع الذي توجس منه خيفة معاوية اللهم ارض عنه ...

وأعلن أهل المدينة المنورة رفضهم لخلافة يزيد وخلعه من الخلافة وخلعوا والي المدينة عبد الملك بن مروان , وولوا عبد الله بن حنظلة وولت قريش عبد الله بن مطيع فأصبح للمدينة واليين , فكان ذلك دليلاً على تفرق القوم واختلاف الرأي , ويُروى أن عبد الله بن العباس لما سمع بذلك قال: أميران!! هلك القوم...

وأمام هذا الواقع أرسل اليهم يزيد يردهم الى الطاعة دون قتال ودرءاً للفتنة وإخماداً لنارها فامتنعوا واصرروا على موقفهم واعلنوا التمرد عليه , فكان لابد أن يستخدم القوة

قبل استفحال الأمر فأرسل لهم جيشاً كثيفاً بقيادة مسلم بن عقبة المري ومع ذلك طلب من قائد الجيش أن لا يبدأهم القتال بل يعطيهم مهلة ثلاثة وقال له يزيد: ادعهم الى البيعة ثلاثة أيام دون الحرب , ولا تقاتلهم إلا بعد انقضاء هذه المدة...

وكان يتزعم المعارضة ضد يزيد والامتناع عن مبايعته الحسين بن علي وعبد الله بن الزبير , أما بقية أبناء الصحابة رضوان الله عليهم ابتعدوا عن مواطن الفتنة واعتزلوها..

وبذلك انحصر الصراع على الخلافة في أبناء الصحابة الحسين بن علي وعبد الله بن الزبير ويزيد بن معاوية , وكان أعظم خطر واجهه يزيد وبني أمية هو تمرد عبد الله بن الزبير وإعلان الثورة عليهم ومطالبته بالبيعة لنفسه , واستمر هذا التمرد والثورة ثلاثة عشر عاماً , ولا يُذكر الحجاج إلا ويُذكر معه عبد الله بن الزبير وسنشرح بمشيئة الله قصة الحجاج مع عبد الله بن الزبير في التفصيل في ما سيأتي من هذا الكتاب فهي أهم قصة في هذا الكتاب فهي أكبر الطعونات في تاريخ الحجاج وتستخدم كحجة على أنه قاتل للصحابة وأبنائهم وبأنه لم يكن يقدس ويحترم الكعبة ولم يحافظ على حرمتها

حتى أن بعض الروايات الكاذبة تقول بأنه قتل مئة وعشرين ألفاً من الصحابة فأعظم دليل على كذب هذه الرواية والفرية الشنيعة هو السؤال التالي

هل بلغ الصحابة هذا العدد الضخم في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم فكيف بعام سبعين للهجرة وهو العام الذي ظهر فيه الحجاج أي بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم بستين عاماً وهل كان الصحابة رضوان الله عليهم جناءً أو قطع من الأغنام

المذعورة حتى يسلموه رقابهم طوعا ليقوم
بجزها وليقوم بإبادتهم بكل سهولة ودون
أدنى مقاومة فالذي افترى هذه الفرية لم
يرد الطعن بالحجاج فقط بل هو يحمل

حقدا اسودا على الصحابة فهو يريد أن
يطعن بهم وبأخلاقهم وسجائهم باتهامهم
بالجبن والخسة والنذالة وبأنهم عبارة عن
قطيع والعياذ بالله فما هم الا خيرة خلق الله
بعد رسوله واشجعهم وأكثرهم عزة وكرامة
واقداما فهم ابطال بدر وفتح خيبر وجميع
غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم فهم
جنوده الميامين والذين حملوا الراية من
بعده بكل أمانة وإخلاص وإقدام ومن غير
تردد فأزالوا الامبرطوريات وحطموا
العروش والجيوش والأكاسرة والقياصرة
في القادسية واليرموك ونهاوند وفتحوا
مشارك الأرض ومغاربها بقوة ايمانهم التي
تزيل الجبال ورغم ذلك تجد الحمير وأكلة
البرسيم والبيغاوات يرددون هذه الأكاذيب
والإفتراءات ويستشهدون بها فرواية كهذه
تنسف جميع الأكاذيب والطعونات التي
الحقت بالحجاج فالذي يثبت عليه الكذب

في مرة وفي مثل كذبة بهذا الحجم فهو لا يمنع شئ من أن يكذب كل مرة ثم يستشهدون بقصة عبد الله بن الزبير ويدّعون بأنه هدم الكعبة ورماها بالمنجنيق.

ويستشهدون بقصة قتله العالم التابعي سعيد بن جبير، ويُردّدون ذلك كالبيغاوات دون المام أو معرفة بحقيقة ما يُردّدون وبحقيقة ما جرى من أحداث، ولم يبحثوا في التاريخ هل كان الحجاج على حق أم على باطل؟؟ واتهموه بأنه كان ناصبيا معاديا لأل البيت بل كفروه

ونتيجة لهذا التشويه والطعن غاب عنا وعن معرفتنا وعن ثقافتنا وعن مناهجنا بأن الحجاج كان حبا للصحابة وال البيت وخادما للقرآن وناصر الله و قائدا فذا و فاتحا عظيما فتح الله على يده بلدانا كثيرة ومساحة شاسعة في مشارق الأرض ومغاربها فهو الذي نشر الإسلام في أعماق اسيا فهو الذي فتح بلاد السند والهند وأطراف الصين , وبلاد ما وراء النهرين سيحون وجيحون والذي جعل إمبرطور الصين يدفع الجزية وهو صاغر وفي عهده

فتحت الأندلس ووقف المسلمون على أبواب
باريس

ففي عهد الحجاج بلغت الدولة الإسلامية
الأموية أوج عظمتها واتساعها الجغرافي في
التاريخ لم تبلغه امبرطورية من قبل
وهذا ما جعلني أتساءل ؟؟

لماذا هذا التغافل عن جميع هذه الإنجازات و
الافتراء المتعمد على الحجاج والطعن به بهذا
الأسلوب الشيطاني الخبيث المفعم بالحق
الأسود , بتأليف القصص عليه , والتي في
معظمها لا تدخل العقل السليم من شدة
الحقد التي صيغت فيه حتى أن الحقد طغى
على المنطق
فلا بُد أن يكون وراء ذلك جهة ما وسبب ما ,
ولا بُد أنه اكتسب عداوتها وأن لديها دافع
عقائري وسياسي
فتبين لي بأن هذه الجهات والتي لها مصلحة
في الطعن وتشويه الحجاج وشيئنته هي

الجهة الأولى : العباسيون

فالعباسيون كما نعرف ونعلم هُم الذين قضوا على الدولة الأموية , وانقلبوا وثاروا عليها وأسقطوها بعد تدبير خفي استمر منذ عهد معاوية ولكن ظهور الحجاج افسد عليهم خطتهم ومؤامرتهم فأخر سقوطها ستين عاما تقريبا مما جن جنونهم منه فاعتبروه عدوهم الأول وسنشرح كيف أنقذها واخر سقوطها بالتفصيل في ما سيأتي من فصول هذا الكتاب , وبعد أن نجحوا في اسقاطها كان لابد من تبريرهم إنقلابهم عليها واسقاطهم لها فكتبوا تاريخ بني أمية مُشوهاً لتبرير ثورتهم وإنقلابهم والقضاء عليها , كما يفعل قادة الانقلابات العسكرية في عصرنا , حيث يكتبون تاريخ من قبلهم كما يُريدون لِيُبرروا انقلاباتهم , وكما يفعل المنتصرون.

في الحروب , فيكتبون تاريخ الأمم التي هزموها كما يُريدون , فتاريخ بني أمية كُتبه العباسيون المنقلبون على بني أمية

وخاصة أن كثيرا من الفرق الشيعية المجوسية الرافضية انتشرت كالسرطان في جسم الدولة العباسية ك(الإسماعيلية وبنو

بويه والإثنا عشرية والقرامطة
والفاطميون) وكان لهذه الفرق سيطرة ونفوذ
وهي تحمل حقداً دفيناً على بني أمية
وقادتهم ومن والاهم

فلم يروق لهذه الفرق الضالة والحاكمة على
بني أمية ما قام به الحجاج من توطيد
وترسيخ أركان بني أمية وإنقاذها من
السقوط والانحيار بالقضاء على الفتن التي
عصفت بها حتى أنه لم يبق مع بني أمية إلا
الشام مما جعلهم يصبون جام غضبهم
وحقدهم عليه فشيطنوه شيطنة كاملة فلم
يبقى شائنة أو رذيلة أو عيب أو شر إلا وملأوا
به تاريخ بني أمية فمعظم من كتبوا هذا
التاريخ في العصر العباسي الأول كانوا من
هذه الفرق الضالة التي تحمل روح شيعية
حاكمة فاستغلوا حقد العباسيين على
الأمويين فبالغوا في تشويهه وتشويه الحجاج
فألفوا كثيراً من الكتب المليئة بالقصص
الأسطورية والافتراءات والخرافات ونسبوا
زورا إلى الحجاج ليكون المدخل الخبيث
لتشويه تاريخ بني أمية المفعم بالمجد
والإنجازات التي لا زالت راسخة في التاريخ

والجغرافية والديمغرافية ولم يستطع هؤلاء المؤرخون ولا احد غيرهم ازالتها رغم تجاهلهم لها , حتى أنهم فسرُوا الآية الكريمة (وَإِذْ قُلْنَا لَكَ إِنَّ رَبَّكَ أَحَاطَ بِالنَّاسِ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِّلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ وَنُخَوِّفُهُمْ فَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا طُغْيَانًا كَبِيرًا) (60 الإسراء) بأن المقصود بالشجرة الملعونة هي بني أمية والعياذ بالله الذين فتح الله على يدهم الأرض ونصر الإسلام بل وقاموا بتأليف الأحاديث على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم وأسقطوها على الحجاج وعلى بني أمية , حتى يُدللوا على صدق افتراءاتهم ولقد أصبح هؤلاء المؤرخين مرجعية لجميع من جاء بعدهم من المؤرخين وخصوصا في العهد العباسي المتأخر والى يومنا وفي مقدمة هؤلاء مؤرخهم الشيعي المتعصب الشهير والذي طعن في الصحابة ووضع احاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والذي أصبح مرجعا لجميع المؤرخين من بعده ينقلون عنه وكأنها حقائق وهو (الواقدي) وسنذكره مع بعض هؤلاء

المؤرخين لاحقاً في مكان آخر من هذا الكتاب
بأمر الله

الجهة الثانية : اعداء الإسلام

أما الجهة الثانية التي شوهت هذا التاريخ وعملت على الطعن به وشيطنته وشيطنة أبطاله فهم أعداء الإسلام عبر التاريخ الذين يعملون على محاربة الإسلام بكل الوسائل والأساليب ومن هذه الأساليب تشويه تاريخنا الذي لا يوجد لنا تاريخ غيره نعتز ونفتخر به وبأبطاله الميامين الفاتحين الذين صنعوه ومنهم الحجاج , و الذين ارتقوا بأمتنا الى ذرى المجد ووقفوا على قمة التاريخ , وجعلوا المسلمين سادة الدُّنيا وقادة البشرية ومعلمي الإنسانية , ونشروا الإسلام في مشرق الأرض ومغاربها وكان الهدف من وراء هذا الطعن وهذا التشويه هو ليجعلونا ننظر الى تاريخنا نظرة سوداوية والى أبطالنا بأنهم قتلة وسفاحين وسفاكين للدماء فنتبرأ منهم حتى لا يكونوا لنا وللأجيال المتعاقبة قدوة فلا نستطيع الدفاع عن هذا التاريخ بل حتى نخجل من

الدفاع عنه فنتخلي عن تاريخنا الذي جعلنا
كأمة من اعظم الأمم في التاريخ تهابنا الأمم
وترضخ لنا صاغرة وشيدنا حضارة من اعظم
الحضارات في التاريخ فشواهد التاريخ في
جميع البقاع التي فتحها المسلمون ومنهم
بني امية شاهدة على ذلك وعندما كانت
أوروبا تعيش في بحر من الظلمات ورجال
الدين يبيعون قطع من الجنة

بالأموال ويبيعون صكوك الغفران ويلقون
صكوك الحرمان من الجنة على من يتمرد
عليهم

وقد تلقف هذه الأكاذيب والطعنات
والتشويهات التي الحقوها بتاريخنا في القرن
الماضي المستشرقون والمبشرون النصاري
- إبان الغزو الفكري والثقافي في مطلع
القرن التاسع عشر فعملوا على التركيز
عليها ونشرها حتى تخرجت على أيديهم
جيوشا من النخب الثقافية المزورة التي
تحارب الإسلام بكل وقاحة وحقارة ، وحملوا
الراية من بعد رحيل جيوش المستعمرين عن
بلاد المسلمين ، فكان ضرر هؤلاء أشد وأنكى
من ضرر أساتذتهم المستشرقين فقد قاموا

بأخطر عملية تزوير وتزييف للوعي فأصبح ما يكتبه أعداء الإسلام هو الحقيقة وصار بصعوبة بل وباستحالة أن يستطيع أي باحث عن الحقيقة كما هي وحسب الحقائق والشواهد الثابتة والراسخة في التاريخ أن يقنع الناس بالحقيقة ويحدث هذا التزوير والتزييف فكيف ستقنع من يسمع ويردد كالبغاوات دون أن يعي ويجادل عن جهل . فالشواهد والحقائق الراسخة في التاريخ والجغرافية والديمغرافية التي انجزها وصنعها بني أمية اعظم رد على هذا التزوير والتزييف فمن الذي فتح مشارق الأرض

ومغاربها من الأندلس حتى الصين غير هؤلاء السابقون الأولون من أصحاب سيرتنا الأولى التي نفتخر بها ونعتز وهم الصحابة وتابعيهم من بني أمية
فالمسلمون في ظل الدولة الأموية الإسلامية بلغوا أوج عظمتهم وقوتهم و ذرى المجد ووقفوا على قمة التاريخ وأصبحوا قادة البشرية ومعلمي الإنسانية ونشروا الإسلام من الأندلس غربا الى الصين شرقا وكانت دمشق عاصمة هذه الدولة وكان الحجاج بن

يوسف الثقفي احد قادتها الفاتحين العظام
الذين ساهموا بذلك مساهمة فعالة وفتح الله
على يده مساحات شاسعة وبلاد كثيرة ودخل
الناس في دين الله افواجا كما سنرى في ما
سيأتي من الكتاب

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (خير
أمّتي قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين
يلونهم) رواه الشيخان البخاري ومسلم أي
أن دولة بني أمية مشمولة بهذه الخيرية فبعد
عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء
عصر الخلفاء الراشدين وبعد الراشدين جاء
عصر الأمويين حيث حملوا الراية من بعدهم
واستمروا بالفتوحات التي بدأها الراشدون

فشيطنة تاريخ بني أمية هو شيطنة للأمة
ولتاريخها والطعن في دينها فكل من يفعل
ذلك يكون ظالما وخائنا وشريرا

وعدوا لله ورسوله والمؤمنين ومتأمرًا على
الإسلام وخادما لأعدائه لذلك كان واجبا علي
أن أدافع عن هذا التاريخ المجيد وعن أبطاله
لكشف التزوير والتزييف الذي لحق به على
يد أعداء الأمة وللأسف أصبح هذا الغناء اشد

المدافعين عن هذا التزوير وهذا التزييف
وهذا الطعن والتشويه إنهم كالأنعام بل أضل
سبيلا وفي سبيل الدفاع عن ديني وتاريخي لا
أكثر بمن سأرتطم ولا بمن سأصطدم
فرضى الله غايتي فإن أخطأت فمن نفسي
ومن الشيطان وإن أصبت فمن الله واللهم
ارزقنا الصدق والإخلاص

الكتب التي ساهمت في تشويه تاريخ بني أمية

هناك كثير من الكتب التي قام أصحابها بتشويه
الحجاج بن يوسف الثقفي بل بتشويه تاريخ

المسلمين بالكامل بداية من عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مروراً بالخلافة الراشدة ثم الأموية والتي كتبت بروح رافضية شيعية حاقدة والتي تعتبر الى يومنا هذا هي المراجع التاريخية التي تناقل عنها المؤرخون عبر التاريخ وتناقل عنها المستشرقون وجميع أعداء الإسلام وجميع من كتبوا عن بني أمية حتى أصبحت روايات هؤلاء الحاقدين والمزورين راسخة في التاريخ وفي عقول الناس ولا يجرؤ احد على تكذيبها وكشف تزويرهم وتزييفهم حتى ان كل من يحاول ذلك يتهم بمناصرة الظلم والطغيان والدفاع عن قتلة الصحابة وعن من كفرهم فلان وعلان وكأن هؤلاء ينزل عليهم الوحي فجميع من كفروا بالحجاج وطعنوا به وببني أمية اخذوا عن هؤلاء المؤرخين وحقيقة أن جميع من يتداولون هذه الروايات المفعمة بالطعون والتشويهات لم يقرؤوا لهؤلاء المؤرخين بل لم يسمعوا عنهم ولا يعرفوا من هم وإنما يتناقلها جاهل عن جاهل وكحقائق ومسلمات وما اصعب أن تناقش جاهل او تقنعه فمناقشته كمن يحفر بالصخر بأظافره فسرعان ما يرد عليك بغير علم الحجاج قتل الصحابة وقتل عبد الله بن الزبير وقتل سعيد بن جبير وهدم الكعبة

ومن هذه الكتب و هؤلاء المؤرخين الذين شوهاوا تاريخنا ومن خلالهم تسرب لنا كثير من المصائب التي اصبحنا لا نجرؤ على الحديث عن بطلانها وبأنها

تتناقض مع القرآن المنزل من رب العالمين قطعي
الثبوت وقطعي الدلالة والذي لا يأتيه الباطل من بين
يديه ولا من خلفه وأن الله تكفل بحفظه من كل
تحريف وتبديل ؟؟
(إنا نحن نزلنا الذكرى وإنا له لحافظون)

1.. ابن إسحاق هو أبو بكر محمد بن إسحاق بن يسار
بن خيار المدني القرشي فهو يعتبر أول مؤرخ كتب
سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم ولد في المدينة
المنورة سنة 85 هجري وتوفي عام 151 هجري وهو
قدرى واتهم بالتشيع وهو الذي كتب سيرة ابن إسحاق
وهي أقدم كتاب في السيرة النبوية وجمعها محمد
عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري البصري
المتوفي عام 218 هجري والمعروف بابن هشام
ونسبة له لذلك سميت بسيرة ابن هشام وابن هشام
رواها عن أحد تلامذة ابن إسحاق وهو البكائي والتي
احتوت على كثير من الإسرائيليات فابن إسحاق اعتمد
في كتابة سيرته على التوراة ونقله عن اليهود
والنصارى والمجوس حرفيا واصفا إياهم بأنهم أهل
العلم من أهل الكتاب الأول وقام بجمع جميع الروايات
المختلفة من مختلف المصادر الشفهية التي كانت
متوفرة آنذاك ولم يكن اهتمامه منصبا على تدقيق
صحة الروايات وإنما كان هدفه وغايته جمع كل ما
يمكن جمعه الروايات وطعن الأمام مالك وهشام بن
عروة بن الزبير برواياته وهو كان على اتصال قوي
مع العباسيين حتى أنه كان يحاييهم لذلك كثير من
العلماء امتنعوا عن الاحتجاج برواياته

...المؤرخ الواقدي المولود عام 130 ومتوفي عام 207 هجري

وهو ثاني اقدم من كتب تاريخ بني امية بعد ابن إسحاق حيث توافق ميلاده تقريبا مع نهاية دولة الأمويين و مع بداية العصر العباسي وقيام الدولة العباسية فهو ولد قبل قيام دولة العباسيين بعامين حيث ولد في عام 130 هجري فدولة العباسيين قامت في

عام 132 هجري فهو عاش في القرن الأول من عمر الدولة العباسية يعني في ذروة الحقد العباسي على بني امية وتوافق هذا الحقد مع عقيدة الواقدي السبئية الشيعية الحاقدة على الإسلام وأهله فابن النديم صاحب كتاب الفهرست قال عنه انه كان متشيعا وهذا ما تؤكد رواياته عن الصحابة المفعمة بالحقد الدفين على بني امية وروايته عن أخبارا شيعية تتفق مع مذهبه، منها أنه روى أن عليا كان من معجزات الرسول عليه الصلاة والسلام كما كانت العصا من معجزات موسى عليه السلام، وإحياء الموتى من معجزات عيسى عليه السلام وهو استغل انقلاب العباسيين على بني امية وعداءهم لهم فكان ظهوره في بداية الانقلاب العباسي جعله يكتب تاريخ بني امية بما يتوافق

مع هذا العداء وليبرر انقلاب العباسيين على بني أمية وكان العباسيون بحاجة لمثل الواقدي يحمل روحا شيعية ليبرر لهم انقلابهم كما يفعل قادة الانقلابات في عصرنا الحالي على بني أمية فقربوه منهم مما يؤثر على مصداقيته فكان مقربا جدا من الخليفة هارون الرشيد وفي عهد المأمون ولي القضاء في بغداد فكيف لا يكون منحازا لبني العباس ضد بني أمية حيث كانوا يغدقون عليه وعينوه قاضيا أعلى منصب بعد الخليفة فهذا ما دفعه لإطلاق العنان لخياله الشرير وقلمه الحاقد ليكتب تاريخ بني أمية بما يتوافق مع هوى العباسيين ليبرر لهم إنقلابهم وبما يكسبه رضاهم عنه وليحقق مكتسبات شخصية فجعل من قلمه خنجرًا يقطر قرحا وحقدا يطعن به بكل حقد تاريخ بني أمية وخاصة تاريخ الحجاج وكأنه يكتب بخنجر حتى شوهه تشويها وجعله بشعا ومنفرا وملئًا بالدم والأشلاء وخصوصا بدم الصحابة والتابعين وأشلاءهم والواقدي هو من

مدرسة الكذابين في كتابة التاريخ فقال عنه الدكتور خالد كبير علال في كتابه الإسلام وتدوينه (محمد بن عمر الواقدي البغدادي، هو محسوب على أهل السنة لكنني ذكرته مع الكذابين الشيعة، لأنه تبين لي أنه كان شيعيا يمارس

التقية، يخفي التشيع و يظهر التسنن، و أدلتي
على ذلك ثلاثة

أولها ان كثيرا من علماء الحديث قد كذبوه
واتهموه بوضع الحديث ورواية المناكير عن
المجهولين ومن هؤلاء العلماء الشافعي و احمد
والبخاري ومسلم والنسائي وأبو داود
والترمذي اللهم ارض عنهم

3...المؤرخ أبو مخنف المولود 110 هجري
والمتوفي عام 170 هجري

ولد أبو مخنف في مدينة الكوفة ، وفيها نشأ،
وتعلم، ولا يُعلم شيءٌ عن تاريخ ولادته ولا عن
نشأته ودراسته كان شيعيا و اخبارياً عالماً
بالسير تروى عنه أحاديث الناس وأيامهم وهو
من أقدم المحدثين والمؤرخين العرب، إلا أنه
كان يروي عن جماعة من المجهولين، وكان
يروى الحديث الضعيف والمتروك ولا يوثق به
حتى قال عنه أبو حاتم وهو من علماء الجرح
والتعديل والمتوفي عام 277 هجري بأنه متروك
الحديث وقال عنه المحدث وصاحب المؤلفات
في القرآن والحديث الدار قطني المتوفي في
بغداد عام 385 هجري أن ابن مخنف أخباري
ضعيف وقال عنه الفيروز ابادي صاحب

القاموس المحيط، أبو مخنف أخباري شيعي،
تألف متروك الحديث »

وهذه شهادة شيعية من عباس القمي وهو رجل
دين شيعي إيراني معروف باسم المحدث القمي
حيث قال إن ابن مخنف من أعظم مؤرخي
الشيعة، ورغم اشتهار تشييعه اعتمد عليه علماء
السنة في النقل عنه كالطبري وابن الأثير
وغيرهما حتى أن مروياته في تاريخ الطبري 585
وكان ابن مخنف شيعيا متعصبا حتى أن الباحث
يحيى بن إبراهيم اليحيى كتابا اسماء مرويات أبي
مخنف في تاريخ الطبري استعرض فيه ونقد
بعض أسانيد روايات أبي مخنف بمنهجية علمية ،
وليعلم أن لأبي مخنف كتباً كثيرة في التاريخ
والسير وكان مقرباً من بني العباس

**3..أبو إسماعيل محمد بن عبد الله الأزدي
البصري المتوفي عام 160 هجري**

**وهو أخباري ومؤرخ من طبقة أبو مخنف
وهو من أقدم ما وصل إلينا في تاريخ
الدولة الأموية**

...ابن الكلبي

هو هشام بن الكلبي المولود عام 110 والمتوفي
عام 204 هجري وهو من النسابين والمؤرخين

في بداية العهد العباسي وكان يؤخذ اخباره عن شخص يهودي اسمه ابا يعقوب اليهودي وكان من سكان الكوفة وكان من تلاميذ الواقدي واخذ عنه الكثير وقال عنه بعض أئمة السنة والجماعة ومنهم ابن حنبل (إنما كان صاحب سمر ونسي كثير النسيان ما ظننت أن أحدا يحدث عنه)

وقال عنه الدارقطني (متروك الحديث أي لا يؤخذ عنه الحديث)

وقال عنه ابن عساكر رافضي ليس بثقة

وقال عنه ابن حجر متهم بالكذب ورمي بالرفض أي شيعي

وقال عنه الذهبي في كتابه سير النبلاء (الكوفي) أي ابن الكلبي (نسبة انه كان يعيش في الكوفة شيعي احد المتروكين كأبيه وقد ادعى بأنه قد حفظ القرآن في ثلاثة أيام وقال عنه ابن حبان كان سبئيا من أصحاب عبد الله بن سبأ من أولئك الذين يقولون بأن عليا لم يمت وأنه راجع الى الدنيا قبل قيام الساعة فيملئها عدلا بعدما ملئت جورا وإن رأوا سحابة قالوا امير المؤمنين

ونقل عنه قوله كان جبريل يملي على رسول
الله فلما دخل الرسول الى الخلاء جعل يملي
على علي)

5...كتاب الإمامة والسياسة

وصاحب هذا الكتاب قريب عهد بمن ذكرنا من
المؤرخين الذين ذكرنا انفا بل هو امتداد لهم فهو
حتما اخذ منهم فهذا الكتاب ينسب لابن قتيبة
الذي عاش ما بين عامي 213 و 276 هجري
فلم يذكر في التاريخ أن ابن قتيبة ألف كتاباً في
التاريخ يدعى (الإمامة والسياسة).

فالمنهج و الأسلوب الذي سار عليه مؤلف
(الإمامة والسياسة) يختلف تماماً عن منهج
وأسلوب ابن قتيبة في كتبه فالذي ألف هذا
الكتاب ونسبه لأبن قتيبة رافضي خبيث ، أراد
إدماج هذا الكتاب في كتب ابن قتيبة نظراً
لكثرتها ونظراً لكونه معروفاً عند الناس بانتصاره
لأهل الحديث، وهذه من أخلاق الروافض
المعهودة نعوذ بالله من الضلال والخذلان

6.... نهج البلاغة

ومن الكتب التي ساهمت في تشويه تاريخ الصحابة بالباطل كتاب (نهج البلاغة) فهذا الكتاب مطعون في سنده ومتمنه ، فقد جمع بعد أمير المؤمنين بثلاثة قرون ونصف بلا سند وهذه المسافة التاريخية الطويلة بين تأليفه وبين الإمام علي رضي الله عنه تجعل عملية الكذب والتزوير حتمية ومنطقية ، وقد نسبت الشيعة تأليف نهج البلاغة إلى الشريف الرضي وهو غير مقبول عند المحدثين. قال ابن خلكان في ترجمة الشريف الرضي (وقد اختلف الناس في كتاب (نهج البلاغة) المجموع من كلام الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه هل جمعه الشريف الرضي ؟ أم جمع أخيه الرضي ؟ وقد قيل : أنه ليس من كلام عليّ ، وإنما الذي جمعه ونسبه إليه الذي وضعه ، والله أعلم).

وقال الذهبي(من (طالع نهج البلاغة) جزم أنه مكذوب على أمير المؤمنين علي رضي الله عنه ، ففيه السب الصراح، والخط على السيدين أبي بكر وعمر -رضي الله عنهما-

وفيه من التناقص والأشياء الركيكة والعبارات التي من له معرفة بنفس القرشيين الصحابة وبنفس غيرهم ممن بعدهم من المتأخرين جزم بأن أكثره باطل).

وقال ابن تيمية (وأهل العلم يعلمون أن أكثر خطب هذا الكتاب مفتراة على عليّ ، ولهذا لا يوجد غالبها في كتاب متقدم ولا لها إسناد معـروـف) .
وأما ابن حجر ، فيتهم الشريف الرضي بوضعه ، ويقول (ومن طالعه جزم بأنه مكذوب على أمير المؤمنين علي وأكثره باطل).

7...كتاب الأغاني للأصفهاني في القرن الرابع الهجري 356 هجري

يعتبر كتاب الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني كتاب أدب وسمر وغناء ، وليس كتاب علم وتاريخ وفقه ، وله طنين ورنين في آذان أهل الأدب والتاريخ ، فليس معنى ذلك أن يسكت عما ورد فيه من الشعوبية والدس ، والكذب الفاضح والطعن والمعائب التي الحقها بتاريخنا ، وقد قام الشاعر العراقي والأستاذ العظيم وليد الأعظمي بتأليف

كتابه القيم الذي سمّاه (السيف اليماني في نحر الأصفهاني صاحب الأغاني) فقد شمر جزاه الله خيراً عن ساعد الجد، ليميز الهزل من الجد، والسم من الشهد، ويكشف ما احتواه الكتاب من الأكاذيب ونيران الشعوبية والحقْد ، وهي تغلي في الصدور كغلي القدور وأخذ يرد على ترهات الأصفهاني فيما جمعه من أخبار وحكايات مكذوبة وغير موثقة تسيء إلى آل البيت النبوي الشريف ، وتجرح سيرتهم ، وتشوّه سلوكهم ، كما تناول مزاعم الأصفهاني تجاه معاوية بن أبي سفيان والخلفاء الراشدين الأمويين بما هو

مكذوب ومدسوس عليهم من الروايات ؛ وتناول الأستاذ الكريم والشاعر الإسلامي وليد الأعظمي في كتابه القيم الحكايات المتفرقة التي تضمنها الكتاب والتي تطعن في العقيدة الإسلامية والدين الإسلامي ، وتفضل الجاهلية على الإسلام وغيرها من الأباطيل قال ابن الجوزي عن أبي فرج الأصفهاني (لا يوثق بروايته، ويوجد في كتبه بما يدل على فسقه ، فهو يهّون شرب الخمر ، وربما حكى ذلك عن نفسه ، ومن تأمل كتاب الأغاني ، رأى كل قبيح ومنكر

وفي هذا الكتاب قصص وحكايات واساطير
عن ظلم الحجاج والطعن به تفوق كل
خيال وهي التي يتداولها الناس .)

8...تاريخ اليعقوبي المتوفي عام 329 هجري

هو أحمد بن أبي يعقوب إسحاق بن جعفر بن
وهب بن واضح العباسي من أهل بغداد ، مؤرخ
شيوعي إمامي ، كان يعمل في كتابة الدواوين في
الدولة العباسية حتى لقب بالكاتب العباسي وبينه
وبين الدولة الأموية بعد زمني حوالي مئتي عام
وهو ناقل عن الذين

36

سبقوه من المؤرخين المفترين ، وقد عرض
اليعقوبي تاريخ الدولة الإسلامية من وجهة نظر
الشيعة الإمامية ، فهو لا يعترف بالخلافة الا
لعلي بن ابي طالب وابنائهم حسب تسلسل الأئمة
عند الشيعة ، ويسمي عليا بالوصي ، وعندما قام
بكتابة تاريخ خلافة أبي بكر وعمر وعثمان لم
يصفهم بالخلفاء وانما قال : تولى فلان ، ثم لم

يترك واحدا منهم دون ان يطعن فيه ، وكذلك كبار الصحابة ، فقد ذكر عن عائشة رضي الله عنها اخبار سيئة ، وكذلك عن خالد بن الوليد ، وعمرو بن العاص ، ومعاوية بن أبي سفيان وعرض خبر السقيفة عرضا مشينا ادعى فيه انه قد حصلت مؤامرة على سلب الخلافة من علي بن أبي طالب الذي هو الوصي في نظره ، وطريقته في سياق الاتهامات الباطلة هي طريقة قومه من اهل التشيع والرفض ، وهي إما اختلاق الخبر بالكلية او تزيد في الخبر والإضافة عليه ، او عرضه في غير سياقة ومحلّه حتى يتحرف معناه ، ومن الملاحظ أنه عندما ذكر الخلفاء الأمويين وصفهم بالملوك ، وعندما ذكر خلفاء بني العباس وصفهم بالخلفاء ، كما وصف دولتهم في كتابة ((البلدان)) باسم الدولة المباركة ، مما يعكس نفاقه وتستره وراء شعار التقية ، وهذا الكتاب يمثل الانحراف والتشويه الحاصل في كتابة التاريخ الإسلامي وهو مرجع لكثير من المستشرقين والمستغربين الذين طعنوا في التاريخ الإسلامي وسيرة رجاله ، مع انه لا قيمة له من الناحية العلمية اذا يغلب على القسم الأول القصص والاساطير والخرفات

والقسم الثاني كتب من زاوية نظر حزبية ، كما انه يفتقد من ناحية المنهجية لأبسط قواعد التوثيق العلمي .

9...المسعودي : 346 هجري

والمسعودي هو رجل شيعي قال فيه ابن حجر كتبه الطافحة بأنه كان شيعياً معتزلياً وقد ذكر أن الوصية جارية من عهد ادم تنقل من قرن الى قرن حتى رسولنا محمد صلى الله عليه وسلم ثم أشار الى اختلاف الناس بعد ذلك في النص الاختيار فقدم رأي الشيعة الامامية الذين يقولون بالنص ، وقد اولى الاحداث المتعلقة بعلي بن ابي طالب رضي الله عنه في كتاب (مروج الذهب)اهتماما كبيرا اكثر من اهتمامه بحياة الرسول صلى الله عليه وسلم في الكتاب المذكور وركز اهتمامه بالبیت العلوي وتتبع اخبارهم بشكل واضح في كتابه مروج الذهب وعمل بدون حياء ولا خجل على تشويه تاريخ صدر الإسلام .

.... كتاب (العقد الفريد لا بن عبد ربه)

فهذا الكتاب امتلاً بكثيرٍ من الدسِ على التاريخ، وهو صادر في عام 328 هجري قال ابن كثير عنه من كلامه يدل على تشيعه وهو كتاب بدون اسانيد

11.. جرجي حبيب زيدان

مواليد 1861 وتوفي عام 1914 هو صحفي واديب ومؤرخ من اصل لبناني نصراني فهو كان من اكبر دعاة التغريب تتلمذ على اقطاب واعلام الغزو الفكري والثقافي من النصارى اللبنانيين من أمثال يعقوب صروف وسليم البستاني وإبراهيم اليازجي وفارس نمر وغيرهم من خريجين الجامعة الامريكية الصليبية التبشيرية الي خرجت جيوشا من جنود الغزو الفكري والثقافي الذين سببوا هذا الواقع الأليم الذي يعيشه المسلمون اليوم وفتكوا في كيانهم ونخروه نخرا و جرجي زيدان عمل مترجم في مكتب المخابرات البريطانية في القاهرة ورافق الحملة الصليبية الإنجليزية على السودان لإنقاذ الجنرال الإنجليزي غوردن من حصار جيش المهدي الذي اعلن الثورة على الإنجليز ولقد قام بتلويث الكثير من الشخصيات الإسلامية التي صنعت تاريخنا وعزنا ومجدنا والطعن بها حيث قام بدافع عقائدي صليبي حاقد على الإسلام والمسلمين بحشو مؤلفاته بالكذب والخيال واختلاق احداث ليس لها اصل في أي مرجع عربي او اجنبي وصياغة تاريخنا على مقاس هواه وما يحمله من حقد عقائدي على الإسلام فكيف سينصف تاريخ الإسلام وهو ينكر الإسلام ويحقد عليه فهو من شوه الخليفة

العدل عمر بن الخطاب ورماه بكل نقيصة بل وزاد على الشيعة المجوس في ذلك وشوه عثمان وعلي وعمرو بن العاص ومعاوية وابي سفيان وخالد بن الوليد اللهم ارض عنهم اجمعين وهو من صور هارون الرشيد انه كان يعيش حياة مبتذلة ومنحلة وبأنه كان زير نساء

39

ويعيش بين الجواري وكان يحتسي الخمر ومحباً للغناء ورماه بممارسة الفاحشة مع الغلمان والعبيد وشوه صلاح الدين و اتهم عمر بن العاص بانه سرق مصر من أهلها النصاري ونهب خيراتها وشرد أهلها فالذي يقوم بهذا التزوير والتزييف للتاريخ فكيف لن يزور تاريخ بني امية والحجاج انه الحقد على الإسلام والمسلمين

فالمدقق في تواريخ ظهور هؤلاء المؤرخين الذين ذكرناهم انفا نجد ان هناك مسافة تاريخية كبيرة تفصل بين اول من كتبوا تاريخ الدولة الاموية وهم الواقدي والكلبي وأبو مخنف وبين من جاء بعدهم من المؤرخين واقرب هذه المسافات حوالي مئة عام ومن ثم تمتد الى مئتي عام ومن ثم الى اربعمائة عام ومن ثم الى ستمائة عام ومن ثم الف عام وأخيرا جرجي زيدان الف وثلاثماية عام وعن المؤرخين الثلاثة الأوائل (الواقدي والكلبي وأبو مخنف) اخذ جميع المؤرخون الذين جاءوا من بعدهم رواياتهم التاريخية والذين ثبت انهم من الروافض الشيعة المجوس ومن أتباع عبد الله بن سبأ والمشهود لهم بالكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم

وصحابته وامهات المؤمنين فكيف لا يكذبون على بني امية وعلى الحجاج الذي انقذ الدولة الأموية من فتنهم ومؤامراتهم

ولم يكتفوا بالأخذ عنهم بل زادوا عليها وشطح خيالهم في الصياغات الأدبية والقصص الأسطورية التي شهدت ازدهارا في العصر العباسي ومن اشهر هذه الكتب كتاب الف ليلة وليلة الذي شوه هارون الرشيد وكتاب الأغاني لأبي فرج الأصفهاني ونهاية الأرب وصبح الأعشى وكتب لا تعد ولا تحصى هي عبارة عن قصص أدبية واسطورية من نسج خيال من كتبوها وتفننوا في رواياتها بما لديهم من بلاغة وفصاحة لسان وقدرة على التعبير وبما أن تاريخ بني امية كتب كله في عصر العباسيين الذين انقلبوا عليهم والد أعدائهم هل ممكن ان يسمحوا بمدح بني امية وذكر فضائلهم ولو بفضيلة واحدة وخصوصا أن الذين كتبوا هم من السبئيين المتشيعين فاتخذوا من الحجاج بطلا وغطاء لقصصهم الخيالية الأسطورية التي انتجها خيالهم المفعم بالحقن الأعمى على الصحابة وامهات المؤمنين وبني امية فجعلوه تاريخا دمويا وشرا مطلقا فالتاريخ يكتبه المنتصرون ويتناقله المؤرخون ولكن الذي يحصه ويغربله ويتفحصه ويدقق به ويستطيع ان يكتشف التزييف والتزوير هم المفكرون الباحثون الذين يتفكرون ويتدبرون بما يقرأون ولا يقرأون وهم مسلمون بصحة ما يقرأون فما كتب عن بني امية والحجاج يتناقض مع حقائق التاريخ فكيف تكون حقائق التاريخ العظيمة المجيدة التي بنوها على الأرض وارتقائهم ذرى المجد تدل على أن المسلمين في عهدهم بلغوا ذروة مجدهم وعزهم وفتوحاتهم فما بلغوه من مجد لم تبلغه دولة

إسلامية من قبلهم ولا من بعدهم حيث وصلت دولة الإسلام في عهدهم اوج عظمتها حيث امتدت من اوروبا غربا الى أعماق اسيا شرقا ودخل اهل هذه البلاد في عهدهم في دين الله افواجا فكيف تتناقض هذه الحقائق مع سيرتهم المشوهة وهذا ما جعلنا نتعرض ونستعرض في ما سبق بعض اشهر الذين كانوا وراء هذا التزوير والتزيف على يد اول من كتبوا تاريخهم ومن هم وهنا يكمن حل لغز هذا التناقض ولماذا هذا التناقض

**فماذا تنتظرون من أناس يحملون روح وعقيدة
شيوعية مجوسية معادية للإسلام والصحابة كتبوا
تاريخكم**

**فمن يطعن بالصحابة وبأمهات المؤمنين كيف لا
يطعن بالحجاج؟؟**

المقدمات التاريخية التي أدت الى ظهور الحجاج

**فبعد أن عرفنا من كتب تاريخ بني امية وقائدهم
العسكري الحجاج بن يوسف الثقفي مثبت اركان
دولتهم من خلال عرضنا لهؤلاء المؤرخين وادلتنا
عليهم بأنهم يحملون روح شيوعية مجوسية ومن
اتباع عبد الله بن سبأ والذين اخذ عنهم جميع**

المؤرخين الذين جاؤوا من بعدهم وإلى يومنا هذا وبعد معرفة كيف تم تزوير تاريخهم ولماذا تم تزويره والظعن فيهم سنتعرف في ما يلي على الأحداث التي أدت إلى ضرورة ظهور قائد تاريخي بمواصفات الحجاج حاسم حازم غير متردد يكون على مستوى التحديات الخطيرة والمصيرية التي فرضتها هذه الأحداث والتي كادت أن تعصف بكل ما تم إنجازه من فتوحات ونشر للإسلام منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ومروراً بالخلافة الراشدة وبخلافة معاوية ولكن الله تكفل بحفظ دينه فكان الحجاج من جند الله الذين استخدمهم الله سبحانه في حفظ دينه فمن الضروري وحتى نفهم ما سنتحدث عنه لاحقاً من تفنيد لكل الطعون والتشويهات والافتراءات التي ألقيت بالحجاج وأسبابها والرد عليها فإن هذا يتطلب أن نجيب على الأسئلة التالية والتي تطرح دائماً عند ذكر الحجاج والتي ستكون محور هذا الكتاب والتي تتعلق بما قام به الحجاج

وبالإجابة عليها سنحكم هل كان الحجاج حقاً كافراً وشيطاناً رجيماً كما يزعمون ويفترون

وهل كان الحجاج على حق أم على باطل

وهل ما فعله كان متوافقاً مع شرع الله أم كان اعتداء على شرع الله ومخالفاً له

وهل كان خادماً للإسلام والقرآن أم عدواً له

وهل انتكس المسلمون في عهده أم نهضوا
وتقدموا وارتقوا ذرى المجد أم لحق بهم الذل
والهوان والبوار

وهل كانت الأمم تهاب المسلمين أم كانت
تتطاول عليها ؟؟

وهل كان الحجاج مُحَقَّاً بقتل عبد الله بن الزبير
وسعيد بن جبيرة؟؟

وهل حقاً قتل عشرات الألوف من الصحابة
والتابعين ؟؟

وهل حقاً هدم الكعبة وضربها بالمنجنيق؟؟

وهل حقاً كان ناصبياً يُنَاصِبُ آل البيت العداء؟؟

وهل صحيح أنه كان متعطشاً للدماء البريئة
وسفاكاً للدماء ؟؟؟

وهل عمل على نشر دين الله أم عمل على
مُحَارَبَتِهِ ؟

وهل عمر ديار المسلمين أم جعلها خراباً يباباً ؟

وهل من يُرددون هذه الطعونات قرأوا تاريخ
الحجاج المشرف وفتوحاته العظيمة وخدمته
للدين من البداية حتى النهاية فإن كانوا قد قرأوا
وعرفوا لماذا لا يذكرونها ويتحدثون عنها وإن
كانوا لا يعرفونها ويجهلون بها فالذي يجهل الشيء
يعاديه فمعظم من يهاجمون الحجاج لم يقرأوا
سطرًا واحدًا في التاريخ وإنما هم ببغاوات
يتناقلون ما يسمعون دون تفكير؟؟

فكان الهدف من وراء كتابة هذا الكتاب هو
الإجابة على هذه الأسئلة , ومن أجل أن يعلم
المسلمون حقيقة تاريخهم وحقيقة بطل من
أبطالهم لحق به ظلم وافتراء لم يلحق بأحد
مثله , ولمعرفة لماذا لحق به هذا الظلم والافتراء
الذي ليس له مثيل؟؟

واعظم الأدلة التي سنستشهد بها في دفاعنا عن
تاريخ الحجاج المجيد والتي تنسف جميع الروايات
المشوهة هي إخلاصه في خدمة القرآن وفي
الدفاع عن الدولة الإسلامية الأموية وقيامه
بالفتوحات ونشر الإسلام في مشارق الأرض
ومغاربها فهذه الأدلة ليست من خيالنا كما هي

الطعونات التي لحقت به التي كانت من خيال من كتبها بل هي من شواهد التاريخ العُظمى والحقائق التي بناها على الأرض والتي لا زالت شاهدة على انجازاته العظيمة و التي تشهد له بأنه كان سيفاً من سيوف الله وقائداً استثنائياً من قادة بني أمية وسهمهم ورُمحهم الذي وطد دعائم الدولة الإسلامية الأموية في جميع الأمصار المفتوحة , بعد خروج جميع الولايات من سيطرة الخليفة الأموي وإعلانها التمرد بعد وفاة معاوية اللهم ارض عنه وتفاقم الوضع في عهد ابنه يزيد , حيث تطلع كل والي الى الإمارة والاستقلال بولايته , وتطلع كل جندي الى القيادة, وكل من له صلة نسب ببيت النبوة بأنه أحق بالخلافة ولو كانت القضية بالنسب فأبو لهب من أقرب الناس نسباً لرسول الله صلى الله عليه وسلم فهو عمه ولكن ذلك لم يمنع من أن يلعنه الله ويتوعده هو وزوجته بعذاب اليم في نار جهنم فالله سبحانه وتعالى لا يأخذ النسب بالاعتبار ونحن نتعبد بلعنه الى يوم الدين

(فإذا نفخ في الصور فلا أنساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون).

ظهور الحجاج على مسرح الأحداث

لقد كان مشوار الحجاج نحو الصعود الى ذلك المركز الرفيع وتبوء منصب القائد العام لجيوش بني أمية , بتهيئة الأسباب من رب العالمين. ومن اهم هذه الأسباب كان هناك شخص اسمه (روح بن زنباع) قائدا للشرطة ويقوم مقام وزير ومستشار وصديق للخليفة الأموي عبد الملك بن مروان ويشق به ثقة كبرى , وكان الحجاج من ضباطه الأذكياء والماهرين. والحاسمين والأقوياء والأشداء الذين يعملون تحت قيادته وكان يعتمد عليهم في فرض الأمن والأمان ومن المواليين ولاء شرعيا للخليفة عبد الملك بن مروان وبني أمية

ففي إحدى المعارك مع ابن الزبير انهزم جيش الشام الموالي للخليفة عبد الملك بن مروان فحدث خلل , في صفوف جُند عبد الملك بن مروان , وضعفت الطاعة و المعنويات , فشكا عبد الملك بن مروان الأمر لقائد شرطته ومستشاره ابن زنباع وسأله ماذا يفعل من أجل معالجة الأمر واستدراك الخطر قبل فوات الأوان

وحتى لا يتحول ذلك الى تمرد يصعب معالجته او السيطرة عليه فقال له ابن زنباع يا أمير المؤمنين إن في جيشي رجلاً يقال له الحجاج بن يوسف الثقفي لو قلده أمير المؤمنين أمر جنده لأرحلهم برحيله وأنزلهم بنزوله , قال عبد الملك فإننا قد قلدناه ذلك...

ومن تلك اللحظة أصبح الحجاج السيف والرمح والدرع والجندي المخلص لبني أمية والدفاع عنهم وعن دولتهم الأموية

فما هي المهمات التي أوكلت للحجاج من قبل عبد الملك بن مروان من أجل إعادة الأمن والاستقرار والوحدة للخلافة الأموية وإنقاذها من السقوط والانهار والتي جعلت الحجاج احد اعظم رجال وقادة الدولة الأموية خاصة والمسلمين عامة مما أثار وأشعل الحقد في نفوس اعداء بني أمية وخاصة الذين كتبوا تاريخهم والتي جعلت الحجاج في نفوسهم المريضة الحاقدة وخيالهم الشيطاني شيطانا رجيمًا وشرًا مطلقًا

المهمة الأولى

فكانت أول المهمات التي كلف بها الحجاج من قبل الخليفة عبد الملك بن مروان وكانت سبباً في صعوده الى واجهة الأحداث في ذلك الزمان وتقدمه الصفوف

وحصوله على ثقة الخليفة عبد الملك بن مروان والاختبار الأول لقدراته القيادية وهذه المهمة هي أن هناك كانت معركة بين عبد الملك وزفر بن الحارث أحد الخارجين على طاعته والمتمردين عليه والذي تحصن في مدينة قرقيسيا في بلاد الشام قرب مدينة دير الزور وقد طال القتال فيها، فأرسل عبد الملك وفداً لمفاوضته وكان الحجاج ضمن الوفد الذي يرأسه رجاء بن حيوة ، وبينما هم جالسون أذن للصلاة فقام رجاء رئيس الوفد فصلى مع زفر ، ولكن الحجاج رفض أن يصلي خلف زفر المتمرّد على الخليفة عبد الملك بن مروان وصلى لوحده ،وعندما سُئل عن ذلك قال لا أصلي مع منافق خارج على أمير المؤمنين وعن طاعته ،وعندما سمع عبد الملك بذلك زاد إعجابه به ورفع قدره و أصبح وثيق الصلة بعبد الملك ومحل ثقته المطلقة وجعله من المقربين اليه بعد أن تأكد من ولاءه المطلق لخلافة بني أمية مما جعل عبد الملك في ما بعد يختاره الى مهمات خطيرة للقضاء على فتن وتمردات وثورات انتشرت في ولايات الدولة الأموية واصبحت تهدد وجودها فكان بمثابة القائد المنقذ للدولة الأموية

المهمة الثانية

إنهاء فتنة عبد الله بن الزبير في مكة والمدينة.....
لقد كانت المهمة الثانية التي أوكلت الى الحجاج من قبل الخليفة عبد الملك بن مروان هي إنهاء تمرد عبد

الله بن الزبير ولخطورة هذه المهمة وحجم الإفتراءات التي افتريت والتشويه الذي لحق بهذه القضية لا بد من من تمهيد قبل الحديث عن كيفية قضاء الحجاج على فتنة عبد الله بن الزبير ومقدمة للتعريف بعبد الله بن الزبير وبقضيته وكيف نشأت الحالة التي استمرت ثلاثة عشر عاما شكلت خلالها خطرا داهما على استمرار الدولة الأموية ونشر هذه القصة على عدة اجزاء حتى يتمعن فيها القاريء ويستوعبها جيدا فلا يُطعن بالحجاج إلا ويُقال بأنه قتل عيد الله بن الزبير وكأنه قتله تابط شرا وظلما وعدوانا , فالناس تُردد ذلك دون أن تعرف شيئا عن هذه القصة او تقرأ سطورا عنها ...

حتى أن المؤرخين الذين يحملون الروح الشيعية السبئية والذين ذكرناهم في المقدمة استغلوا هذه القصة والنسب الرفيع لعبد الله بن الزبير اللهم ارض عنه فاتخذوا منها غطاء ليطلقوا احقادهم وضغائنهم واهوائهم وعقيدتهم الشيعية للطعن بالحجاج وبني امية فكتبوها بما يلائم هواهم واحقادهم , حتى جعلوها الحد الفاصل بين الكفر والإيمان , بل وجعلوا عبد الله بن الزبير وكأنه معصوماً وبأنه لا يُخطيء وفوق البشر بل وفوق الحكم الشرعي , وبأنه على الحق المبين وجعلوا من الحجاج في هذه القصة شيطانا رجيماً فجعلوا من هذه الفتنة صراعا بين جند الرحمن وجند الشيطان وبين الحق والباطل وبين الكفر والإيمان , وجعلوا كل من يُعطي رأياً مخالفا لاجتهاد عبد الله بن الزبير فكأنه كفر

فاتخذوا من هذه القصة سكيना للطعن بالحجاج وجعلوا الانحياز لعبد الله بن الزبير ركنا من اركان الإسلام رغم أنهم يعلمون بأنه لا عصمة لأحد من الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم مهما بلغ نسبه وقربه من رسول الله ولو كان أبو بكر وعمر الذين رضي الله عنهم والمبشرين بالجنة فالرسول صلى الله عليه وسلم يخاطب احب الناس على قلبه فلذة كبده فاطمة رضي الله عنها ويخاطب بني هاشم واعمامه قائلاً لهم اعملوا فاني لا أغني عنكم من الله شيئاً فلا يأتيني الناس بأعمالهم وتأتوني بأنسابكم ففي الحديث الذي رواه البخاري

قَامَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ) قَالَ : (يَا مَعْشَرَ قُرَيْشٍ أَوْ كَلِمَةً نَحْوَهَا - اشْتَرُوا أَنْفُسَكُمْ ، لَا أَغْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا ، يَا بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ لَا أَغْنِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا ، يَا عَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ لَا أَغْنِي عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا ، وَيَا صَفِيَّةُ عَمَّةَ رَسُولِ اللَّهِ لَا أَغْنِي عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا ، وَيَا فَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ سَلِينِي مَا شِئْتِ مِنْ مَالِي لَا أَغْنِي عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا) رواه البخاري (2753) ومسلم (206)

لذلك قام الشيعة بتأليف القصص والروايات وحتى الأحاديث لصالح عبد الله بن الزبير وليجعلوه يُمثل فسطاط المؤمنين ليس حبا فيه وإنما ليطعنوا ببني أمية وبالحجاج وليجعلوهم يُمثلون فسطاط الكفر رغم أن الشيعة يطعنون بأبيه الزبير بن العوام وبخالته عائشة رضي الله عنهم ,فجعلوا من الحجاج قاتل الصحابة وأبناءهم والأئمة والفقهاء حتى أن بعضهم

يدعي بأن الحجاج قتل مئة وعشرين الفا من الصحابة رغم ان الحجاج ظهر في عام سبعين للهجرة فلم يكن على وجه الأرض هذا العدد من الصحابة بل لم يتبقى منهم رضوان الله عليهم الا القليل لا يتعدون العشرات فهذه الكذبة تكفي لأن تنسف جميع الأكاذيب والطعونات التي افتروها على الحجاج

فمن هو عبد الله بن الزبير

هو عبد الله والده الزبير بن العوام أحد السابقين الى الإسلام , و من العشرة المبشرين بالجنة , وهو قد أسلم عن قناعة و يقين , وهو صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم كان نقي السريرة قوي الشكيمة هاجر الى المدينة فراراً بدينه وكان مدافعاً عن الاسلام بشراسة وإقدام وقاتل في سبيل الله في بدر كالأسد الهصور فهو من أهل بدر الذين غفر الله لهم ما تقدم من ذنبهم وما تأخر إكراماً لهم وعلو منزلتهم عنده ...

فكان مستحقاً بأن يكون من الذين بشرهم الله بالجنة , وكان أحد الستة الذين رشحوا للخلافة بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم ,
أما والدته فهي أسماء بنت أبي بكر الملقبة بذات النطاقين , وجده لأمه الصديق صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم أبي بكر رضي الله عنه وخالته أم المؤمنين عائشة أحب زوجاته اليه ..

وهذا ما جعله يقتنع بأنه أحق الناس بالخلافة وبأنه يجب أن يكون خليفة للمسلمين ولكن الخلافة ليست لها علاقة بالنسب

لذلك قام عبد الله بن الزبير باستغلال نسبه الكريم الطيب الأصيل و قرابته من هؤلاء أجمعين , ومنزلته عند المسلمين ,وبالإضافة الى ذلك قام باستغلال منزلة الحسين بن علي رضي الله عنه عند المسلمين ومحبتهم له ولأبيه وأمه وقربهما من رسول الله صلى الله عليه وسلم فقام بمبايعة الحسين أميرا للمؤمنين ورفض مبايعة يزيد بن معاوية , وقام بتحريض الحسين بن علي رضي الله عنه على بني أمية , فكان من أسباب إعلان الحسين رضي الله عنه الثورة على يزيد وخروجه عليه وقبول نصرته أهل العراق له الذين بعثوا له ببيعتهم ونصرتهم , ودعّوه ليأتي اليهم , فحثه عبد الله بن الزبير على تلبية دعوتهم والخروج اليهم وكان الوحيد من الصحابة وأبنائهم الذي حثه على الخروج كما تقول معظم الروايات والله

اعلم وما كان هذا الا استدراجا له من السبئيين المجوس من اجل قتله كما قتلوا عمر وعثمان وابيه رضوان الله عليهم وقد كان

و سنرى لاحقا بمشيئة الله أن الذين قتلوا هؤلاء هم الذين قتلوا الحسين بعد ان اوقعوه في فخهم ...

فتقول بعض الروايات وكان الحسين شعر بما يضمه اليه عبد الله بن الزبير من خلال حثه له وإلحاحه عليه بالخروج الى العراق وتلبية طلبهم , حيث أن الحسين رضي الله عنه قال بعد أن خرج من مجلس عبد الله بن الزبير في احدى المرات(ان هذا اي عبد الله بن

الزبير ليس شيء يؤتاه من الدنيا أحب إليه من أن
أخرج من الحجاز إلى العراق)
فكلام الحسين هذا يعني أن حث عبد الله بن الزبير
للحسين على الذهاب إلى العراق كان وراءه مصلحة
شخصية لعبد الله بن الزبير وليس لمصلحة الحسين
رضي الله عنه ، فهو أراد أن يستفرد بالأمر في الحجاز
، فلا يكون هناك منافس له في ولاء المسلمين
له ، وخصوصاً أن الحسين أعظم نسبا ومنزلة عند
المسلمين منه ، فجده لأمه رسول الله صلى الله
عليه وسلم و أمه فاطمة ووالده علي بن أبي طالب
رضي الله عنه..

وما أن وصل الحسين رضي الله عنه إلى أرض في
العراق أسماها (كر وبلاء) أسماها يدل على طبيعتها
الشرطانية ، حتى وقع في الفخ الذي نصبه له الشيعة
المجوس أتباع عبد الله بن سبأ الذين قتلوا عمر
وعثمان ووالده علي رضي الله عنهم
أجمعين ، فانقضوا عليه وعلى أهل بيته دون شفقة ولا
رحمة ، وبمنتهى الغل ، وكان هؤلاء بالعشرات ولم يجد
رضي الله عنه أنصاراً ولا أتباعاً ولا جيوشاً ولا مبياعين
كما صور له الذين استدرجوه إلى هذه الأرض الخالية
وهذا ماذا سنوضحه في ما يلي عند حديثنا عن يزيد

مقدمة عن يزيد

وكما كتبنا مقدمة عن عبد الله بن الزبير اللهم ارض
عنه في ما سبق فمن الإنصاف أن نكتب عن يزيد

بن معاوية اللهم ارض عنه والتعريف به لأن
المسلمون لا يعرفون عن يزيد الا ما افتراه عليه
الشيعة بأنه قاتل الحسين رضي الله عنه وبأنه كان
رجلا فاسقا فاحشا ومدمن شرب الخمر

ومن اجل ذلك جعل الشيعة السبئيين من يزيد شيطانا
رجيما كما فعلوا مع الحجاج وما قاله هؤلاء عن يزيد
رسخ في التاريخ المزور وعقول الناس وكأنها هي
الحقيقة المقدسة التي لا يجوز مناقشتها او الاعتراض
عليها حتى وصلت درجة الاعتراض عليها الى درجة
الكفر وما هي بالحقيقة لذلك فكم هي مهمة صعبة
عندما تدافع عن يزيد لتنصفه وتكشف الزور والبهتان
والافتراءات التي لحقت به وتاريخه وامام الحق
والحقيقة والدفاع بالحق عن تاريخنا علينا ان نقول
الحق دون أن نخاف في الله لومة لائم ما دام الهدف
والغاية رضا الله

لذلك سيستغرب الناس كثيرا عندما نقول بأن يزيد بن
معاوية له فضائل كثيرة يجهلها المسلمون الا قليلا
منهم وأن هذه الفضائل مذكورة باحاديث لرسول الله

صلى الله عليه وسلم والتي فيها بشرى من الله
بالمغفرة وبالخيرية والتي سنذكرها لاحقا بمشيئة الله
وقد تعجبون بأن هناك شهادات عن فضائله من ال
علي ومن الصحابة رضي الله عنهم

قال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ
فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ
فَتُضِيبُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ تَادِيمِينَ) (الحجرات:6).
(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ
بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَى إِلَّا
تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ
اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ) (المائدة:8).

فمن هو يزيد وما هي فضائله وما هو تاريخه

هو يزيد بن معاوية بن سفيان الأموي ثاني خلفاء بني
امية بعد ابيه معاوية وهو سابع خليفة للمسلمين بعد
ابي بكر وعمر وعثمان وعلي والحسن بن علي
ومعاوية وقبل أن يتولى يزيد الخلافة بعد والده

معاوية كان مجاهدا ومن قادة الفتح بل كان هو قائد
اول جيش بعثه والده معاوية لفتح القسطنطينية

وكل ما روي عنه من الفسق كشرب الخمر وغيره،
فهو من وضع خصوم بني أمية الذين لا يخافون من
الندم امام الله حيث لا ينفع الندم فهي روايات شيعية

ومثل تلك الروايات الكاذبة عن وقعة الحرة، وما
لفقوه من نسبة حريق وقع للكعبة إلى جيش الخليفة
عبد الملك بن مروان وقد تتبعها المحققون فوجدوها
لا تقوم على أساس فمن فضائل يزيد أنه كان احد
قادة جيوش الفتح التي كانت منطلقة في جهات
الأرض الأربعة للقتال في سبيل الله ولنصرة دينه ومن
اجل نشره في الأرض فهو كان اول أمير لاول جيش
غزا القسطنطينية وقد صح عن النبي صلى الله عليه
وسلم كما في صحيح البخاري أن (أول جيش يغزو
مدينة قيصر مغفور له) ومدينة قيصر كما هو معروف
في التاريخ هي مدينة القسطنطينية التي اصبح اسمها
بعد الفتح استنبول .

فلقد أخرج البخاري عن خالد بن معدان أن عمير بن الأسود العنسي حدثه أنه أتى عبادة بن الصامت وهو نازل في ساحة حمص وهو في بناء له ومعه أم حرام وام حرام هي إحدى محارم رسول الله صلى الله عليه وسلم من خالاته ، قال عمير: فحدثتنا أم حرام أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: (أول جيش من أمتي يغزون البحر قد أوجبوا

فقلت أم حرام: قلت يا رسول الله أنا فيهم؟

قال: (أنت فيهم).

ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم: (أول جيش من أمتي يغزون مدينة قيصر مغفور لهم)

فقلت: أنا فيهم، قال: لا

وكان غزو القسطنطينية سنة (49هـ) بقيادة الصحابي بسر بن أرطاة ، فطلب المدد من معاوية بن سفيان فأرسل له جيشا بقيادة ولده يزيد فيه جمع من خيرة الصحابة الأجلاء منهم أبو أيوب الأنصاري وعبدالله بن عمر، وفيهم عبدالله بن الزبير نفسه ، وفيهم عبدالله

بن عباس، والحسين بن علي، رضي الله عنهم
اجمعين .

وقد أخرج البخاري عن تلك الغزوة أن (يزيد بن
معاوية عليهم) أي كان أميرهم .

فلو كان يزيد فاسقا مجرما ضالا معاديا لال البيت هل
يقبل هؤلاء الصحابة أبناء الصحابة أن يولوه عليهم
وخصوصا عبد الله بن الزبير والحسين بن علي رضي
الله عنهما وهل يقبل الحسين رضي الله عنه أن
يوالي من لم يوالي أباه ويلعنه

وظاهر الحديث أن المغفرة الواردة فيه تشمل يزيد
بن معاوية وكيف تشمل الجنود ولا تشمل القائد فلو
كان القائد فاسدا وفاسقا ومنافقا وضالا وسكيرا
عريدا معاديا لأل بيت رسول الله صلى الله عليه
وسلم كيف يبشر رسول الله صلى الله عليه وسلم
بأن الله سيغفر له فرسول الله لا ينطق عن الهوى
إن هو الا وحي يوحى وقد نهى الله سبحانه نبيه بأن
يدعو للمنافقين ومن يحادون الله وكيف للصحابة لو

كان كما يفترون أن يقبلوا أن يكون قائدهم واميرهم
وينفذون أوامره معاذ الله .

فالله سبحانه نهى رسوله أن يصلي على المنافقين
او يستغفر لهم

وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ
إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَآثُورًا وَهُمْ فَاسِقُونَ 84
التوبة

ونفى الله سبحانه الإيمان عن من يوادون من حاد الله
ورسوله فهل يدعو له رسول الله صلى الله عليه
وسلم لو كان يزيد من الذين يحادون الله ورسوله

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ
حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ
إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ
وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ
أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ 22
الحشر

وفي رواية ثالثة للبخاري بتفصيل أكثر فيه أن الرسول صلى الله عليه وسلم استيقظ من نومه وهو يضحك مرتين لما رأى من أمر المجاهدين في سبيل الله تعالى في الغزوتين رضاً بما يصنعون وسعادة بصنيعهم.

وكان أمير الغزوة الأولى معاوية على عهد عثمان، وأمير الغزوة الثانية يزيد على عهد أبيه معاوية. والرسول صلى الله عليه وسلم شهد للجيش الأول بالجنة (أوجبوا)، وللثاني بالمغفرة (مغفور لهم)، ولا فرق بين الجائزتين، ومعهما ضحك النبي لهم وسروره بهم.

فقد روى البخاري عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه سمعه يقول: فنام رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم استيقظ وهو يضحك، قالت (أي أم حرام): فقلت: وما يضحكك يا رسول الله؟

قال: (ناس من أمتي، عرضوا علي غزاة في سبيل الله، يركبون ثبج هذا البحر ملوكاً على الأسرة، أو: مثل الملوك على الأسرة).

: فقلت: يا رسول الله، ادع الله أن يجعلني منهم،
فدعا لها رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم وضع
رأسه ثم استيقظ وهو يضحك

فقلت: وما يضحكك يا رسول الله؟

قال: (ناس من أمتي، عرضوا علي غزاة في سبيل
الله) كما قال في الأول

قالت: فقلت يا رسول الله، ادع الله أن يجعلني
منهم، قال: (أنت من الأولين).

فركبت ام حرام البحر في زمان معاوية بن أبي
سفيان، فوقعت عن دابتها التي ركبتها حين خرجت
من البحر فماتت من فورها حين خرجت من البحر
وأنا نفسي رأيت قبرها والمسجد المقام بجانبه في
جزيرة قبرص اليونانية ويسمى المسجد باسمها
مسجد ام حرام وسبحان الله المسجد وقبرها
محاطين بارض ملحية لا ينبت فيها نبات الا الأرض
الملاصقة للمسجد والقبر يوجد شجر يانع وخضرة

وبالرغم من الصراعات الداخلية التي حدثت في عهد يزيد، فإنه لم يتوقف عن الفتوحات الإسلامية ، فاستمرت هذه الفتوحات في الشرق وفي الغرب اما في الشرق واصلت الجيوش الإسلامية فتوحاتها في خراسان وسجستان تحت قيادة مسلم بن زياد، فغزا سمرقند وُحْجَندة .وأما في الغرب فقد أعاد يزيد بن معاوية عقبة بن نافع والياً على إفريقية، وكان معاوية رضي الله عنه قد عزله عنها، فواصل عقبة بن نافع فتوحاته بحماس منقطع النظير وقال: إني قد بعث نفسي لله عز وجل فلا أزال أجاهد من كفر بالله.

فتفتح مدينة (باغاية) فى أقصى إفريقية، وهى مدينة بالمغرب، وهزم الروم والبربر مرات عديدة، ثم واصل المسير إلى بلاد الزاب ، فافتتح مدينة "أَرْبَة" وافتتح "تَاهَرْت" و"طَنْجَة" و"السُّوس الأدنى".

ثم صار إلى بلاد السوس الأقصى، واستمر فى فتوحاته حتى بلغ "مليان"، وحتى رأى البحر المحيط (المحيط الأطلنطي) فوقف عليه وقال مقالته التى حفظها له التاريخ: يا رب لولا هذا البحر لمضيت فى

البلاد مجاهداً في سبيلك، ثم عاد راجعاً إلى القيروان وهذه الغزوات أشار لها رسول الله صلى الله عليه وسلم والتي كان قائدها يزيد وروى البخاري بسنده عن نافع قال: لما خلع أهل المدينة يزيد بن معاوية، جمع ابن عمر حشمه وولده، فقال: "إني سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: (ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة)".

وإنا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله، وإني لا أعلم غدرًا أعظم من أن يبايع رجل على بيع الله ورسوله ثم ينصب له القتال، وإني لا أعلم أحداً منكم خلعه، ولا تابع في هذا الأمر، إلا كانت الفیصل بيني وبينه وإنزال الصحابي الكبير عبد الله بن عمر بن الخطاب هذا الفقيه الكبير وهو من فقهاء الصحابة حكمه على من نكث بيعة يزيد، يعتبر فيصلاً في صحة بيعته وولايته وحرمة الخروج عليه.

وليس بعد ذلك لأحد من قول؛ فالقول قول ابن عمر، وهو صحيح متصل إليه برواية الإمام البخاري

لم يكتف ابن عمر بهذا حتى ذهب إلى كبار رؤوس
الخارجين على يزيد، ومنهم عبد الله بن مطيع
العدوي، يحذرهم وينصحهم.

فقد روى مسلم في (صحيحه) بسنده عن نافع وغيره
قال: جاء عبد الله بن عمر إلى عبد الله بن مطيع،
حين كان من أمر الحرة ما كان، زمن يزيد بن معاوية
فقال: اطرحوا لأبي عبد الرحمن وسادة.
فقال: إني لم آتكم لأجلس.

أتيتكم لأحدثكم حديثاً سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقوله.

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (مَنْ
خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةِ لَقِيَّ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ،
وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً).

وهناك شهادات حق بحق يزيد من آل علي رضي
الله عنهم الذين يدعون الشيعة بأن يزيد كان عدوا
لهم فمن هذه الشهادات شهادة محمد بن علي (ابن
الحنفية) رضي الله عنهما

فحين تأتينا الشهادة ليزيد بالصلاح على لسانه، فإن هذه الشهادة بلا شك ذات قيمة عالية في الدلالة على أن هذا الرجل ليس بالصورة التي شوها السبئيون و المنافسون والحاقدون وتلقاها الجمهور بالقبول لشيوع تلك الصورة وتغلغلها في كل أحشاء التاريخ ومفاصل الثقافة ورسخت في العقول كحقائق وكل من يحاول أن يكشف زيفها يتهم بأنه عدو لأل البيت وللصحابة بل ويكفر

فيروي ابن كثير أن عبد الله بن مطيع داعية ابن الزبير مشى من المدينة هو وأصحابه إلى محمد ابن الحنفية فطلبوا منه أن يخلع بيعة يزيد فرفض طلبهم فقال ابن مطيع: إن يزيد يشرب الخمر و يترك الصلاة و يتعدى حكم الكتاب فقال محمد ما رأيت منه ما تذكرون ، قد حضرته و أقمت عنده فرأيتـه مواظباً على الصلاة متحرياً للخير يسأل عن الفقه ملازماً للسنـة

قالوا : ذلك كان منه تصنعاً لك،

قال: وما الذي خاف مني أو رجا حتى يظهر إليّ
الخشوع ؟

ثم قال لهم أفأطلعكم على ما تذكرون من شرب
الخمير ، فلئن كان أطلعكم على ذلك فإنكم لشركاؤه
، و إن لم يكن أطلعكم فما يحل لكم أن تشهدوا بما
لم تعلموا

قالوا : إنه عندنا لحق و إن لم نكن رأيناه
فقال لهم : أبى الله ذلك على أهل الشهادة ، و
لست من أمركم في شيء.

قالوا: فلعلك تكره أن يتولى الأمر غيرك؟
فنحن نوليكَ أمرنا قال: ما أستحل القتال على ما
تريدونني عليه تابِعاً ولا متبوعاً

قالوا: فقد قاتلت مع أبيك
قال جيئوني بمثل أبي أقاتل على مثل ما قاتل عليه

63

فقالوا: فمر ابنك أبا القاسم، والقاسم، بالقتال معنا

قال: سبحان الله آمر الناس بما لا أفعله ولا أرضاه؟

إذن ما نصحت لله في عباده

قالوا: إذن نكرهك، قال: إذن آمر الناس بتقوى الله وألا يرضوا المخلوق بمعصية الخالق، وخرج إلى مكة) ويقول عنه أنه كان مواظباً على الصلاة متحريراً للخير يسأل عن الفقه ملازماً للسنة) البداية و النهاية (8/233) و تاريخ الإسلام - حوادث سنة 61-80هـ - (ص274) ابن كثير: 8/229.

ويقول العالم والمفكر والكاتب الإسلامي محب الدين الخطيب رحمه الله والمتوفي عام 1969 : وسيرة عمر التي حاول معاوية أن يسير عليها سنتين كانت المثل الأعلى في بيته، وكان يزيد يحدث نفسه بالتزامها.

روى بن ابي الدنيا (بسنده) أن معاوية قال ليزيد: كيف تراك فاعلاً إن وليت؟

قال: كنت والله يا أبتى عاملاً فيهم عمل عمر بن الخطاب.

فقال معاوية: سبحان الله يا بني، والله لقد جهدت على سيرة عثمان فما أطقها، فكيف بك وسيرة عمر؟

شهادة شيخ الإسلام ابن تيمية بيزيد

يَزِيدٌ مِنَ الطَّرَفَيْنِ خِلَافٌ لِمَا أَجْمَعَ عَلَيْهِ أَهْلُ الْعِلْمِ
وَالْإِيمَانِ فَإِنَّ يَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ وُلِدَ فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ بْنِ
عَفَانَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَلَمْ يُدْرِكُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا كَانَ مِنَ الصَّحَابَةِ بِاتِّفَاقِ الْعُلَمَاءِ ؛ وَلَا
كَانَ مِنَ الْمَشْهُورِينَ بِالذِّينِ وَالصَّلَاحِ وَكَانَ مِنْ شُبَّانِ
الْمُسْلِمِينَ ؛ وَلَا كَانَ كَافِرًا وَلَا زَنْدِيقًا ؛ وَتَوَلَّى بَعْدَ أَبِيهِ
عَلَى كَرَاهَةٍ مِنْ بَعْضِ الْمُسْلِمِينَ وَرِضًا مِنْ بَعْضِهِمْ
وَكَانَ فِيهِ شَجَاعَةٌ وَكَرَمٌ وَلَمْ يَكُنْ مُظْهِرًا لِلْفَوَاحِشِ
كَمَا يَحْكِي عَنْهُ خُصُومُهُ وَجَرَتْ فِي إِمَارَتِهِ أُمُورٌ
عَظِيمَةٌ : - أَحَدُهَا مَقْتُلُ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ
لَمْ يَأْمُرْ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَلَا أَظْهَرَ الْفَرَحَ بِقَتْلِهِ ؛ وَلَا تَكَّتْ
بِالْقَضِيبِ عَلَى ثَنَائِهِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَلَا حَمَلَ رَأْسَ

الْحُسَيْنِ رضي الله عنه الى الشام لكن امر بمنع
الحسين رضي الله عنه وبدفعه عن الأمر

فيا أيها المسلمون من كانت هذه صفاته وبشهادة
احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وشهادة
الصحابة وال البيت ممكن أن يقتل الحسين حفيد
رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي تحدث
احاديثه عن اول جيش سيحاول فتح القسطنطينية بأن
الله سيغفر له وكان من ضمن هذا الجيش خيرة
الصحابة وابناءهم ومنهم الحسين وعبد الله بن الزبير
وأبو أيوب الأنصاري وكان هذا الجيش بقيادة يزيد فيا
ايها الناس يزيد بن معاوية كان في دمشق عاصمة
بني امية ولم يكن في العراق ولبعد المسافة بينهما
فمن المنطقي عدم معرفته وعلمه عن هذا الاستدراج
شيئا ولا يعلم بأن الحسين قادم الى العراق , لذلك
ومن المنطقي أيضا بأنه لم يأمر بقتله كما يدعي
الشيعة المجوس الذين قتلوه , فهل كان عند يزيد
لاسلكي أو هاتف أو موبایل أو واتسب أو ايميل

وطائرات مسيرة واقمار صناعية تتبع حركة الحسين
رضي الله عنه , حتى يُصدر أوامره بقتله

و للأسف فإن المؤرخين من أهل السنة وقعوا في
حبائل السبئيين المجوس فأخذوا رواياتهم الباطلة و
أدرجوها في كتبهم وتناقلوها ، أمثال ابن كثير في
البداية و النهاية ، وابن الأثير في الكامل ، وابن خلدون
في العبر والإمام الذهبي في تاريخ الإسلام و في
غيرها من الكتب والذين اخذوا جميعا كما ذكرنا سابقا
عن المؤرخين الثلاث الأوائل المطعون بصدقهم
وامانته وثبت انهم يحملون روح شيعية سبئية حاقدة
على الإسلام والمسلمين

وهم (أبي مخنف و الواقدي و ابن الكلبي) ، و
وبالإضافة الى ذلك أن معظم هذه الكتب الفت على
عهد العباسيين كما ذكرنا في المقدمة ، وكما هو
معروف مدى العداء بين الأمويين و العباسيين ، فكانوا
يبحثون عمّن يطعن بهؤلاء فيملؤون بطون هذه الكتب
بالأكاذيب حتى أن الناس اصبحوا لا يعرفون من تاريخ

يزيد الا الكذبة الكبرى بل هي من اعظم الأكاذيب في التاريخ بأنه قتل الحسين رضي الله عنه

وبالفعل استغل الشيعة المجوس مقتل الحسين رضي الله عنه, فاتهموا يزيد بقتله وهم الذين قتلوه , فثارت ثائرة أهل الحجاز ضد بني أمية وفتحت أبواب الفتنة على مصرعيها ,فسالت بحور من الدماء وقام ابن الزبير باستغلال تلك الثورة للخروج على الدولة الاموية ,بحجة الثأر لمقتل الحسين, ونصرة آل البيت وأعلن الخلافة في الحجاز ونصب نفسه أميراً للمؤمنين, فدانت له الحجاز وبايعه أهل الكوفة والبصرة وبعض أمراء الشام ولم يبق لبني أمية غير ولاية الاردن وواليها حسان بن مالك, وكان عبد الله بن زياد والي الامويين على العراق وقد غادرها هارباً تحت وطأة ثورة ابن الزبير على بني أمية, فأصبحت الخلافة الاموية على وشك الانهيار ,ومما زاد الأوضاع تفاقمًا موت يزيد في ريعان الشباب ,وقد فُتحت على المسلمين أبواب الفتنة على مصرعيها

وعندما مات يزيد في عام 64 للهجرة بعد حكم اربع سنوات فقط عجت بالفتن خلفه ابنه معاوية الثاني ,ولكن معاوية الثاني لم يستمر في الحكم أكثر من أربعين يوماً ,حيث كان في السابعة عشر من عمره, فتنازل عن الحكم حيث كان مريضاً, ولم يكن هناك أحد من ذرية يزيد أو معاوية ليخلفه فتم اختيار مروان بن الحكم لينتهي بذلك حكم سلالة معاوية بن سفيان وتبدأ سلالة المروانيين وما يعرف بالدولة الأموية الثانية إن جاز التعبير ولكن مروان بن الحكم استمرت خلافته ما يقرب من عامين فقط من 64 هجري الى 65 هجري لينتقل الحكم من بعده الى ولده عبد الملك بن مروان الذي ظهر في عهده الحجاج كان لا بد من هذه المقدمة عن يزيد اللهم ارض عنه قبل أن نتحدث عن قيام الحجاج بإنهاء فتنة عبد الله بن الزبير حتى يتضح في ذهن القارئ بأن الصراع لم يكن بين فسطاطين فسطاط كفر و فسطاط إيمان وإنما فتنة بين طائفتين من المسلمين لكل منهما اجتهادهما كما حصل بين

معاوية وعلي رضي الله عنهما فمعاذ الله أن نبغض
أحد الفريقين أو نتعصب له على حساب الحق وقل
الحق من ربكم وفي سبيل الحق وما يرضي الله لا
أكثرث بمن اصطدم أو ارتطم

الحجاج وإنهاء فتنة عبد الله بن الزبير

أيها الناس أيها القاريء أرجو أن تقرأ قصة الحجاج
وعبد الله بن الزبير بتمعن وتدبر حتى تعلم الحقيقة
فأنا واثق أن معظمكم بل جميعكم سيكتشف بأن هذه
المعلومات عن هذه الفتنة لم يك يعلمها من قبل
ويعلم بها أول مرة حيث أن معلوماتكم هي بالسمع
والنقل ودون بحث وتدبر في التاريخ ولتعلموا بأن
الحجاج لم يقتل عبد الله بن الزبير ظلما وعدوانا وإنما
تطبيقا للحكم الشرعي الذي احتكم إليه الحجاج وهذا
ما سنذكره في سياق الحديث عن كيفية إنهاء هذه

الفتنة وعلينا أن نعلم إن جميع الروايات التاريخية عن قصة الحجاج مع عبد الله بن الزبير مأخوذة من المؤرخ الشيعة الواقدي الذي كان يمارس التقية فملاء كتبه بكثير من الروايات التي تطعن بالحجاج وبني أمية حتى أنه وضع احاديث لدعم رواياته والتي تنسجم مع عقيدته وروحه الشيعية المجوسية المعادية لبني أمية و المولود مع نهاية الدولة الأموية في عام 130 والمتوفي في عام 207 هجري ومن المعروف ان الواقدي كان على صلة قوية بخلفاء بني العباس مما اثر في أمانته العلمية فكان يكتب التاريخ بما يرضيهم عنه ويقر به بهم حتى أنه حذف اسم العباس بن عبد المطلب عم رسول الله صلى الله عليه وسلم من أسماء اسرى المشركين في معركة بدر وشرحنا عنه في المقدمة عندما كتبنا عن المؤرخين فعندما استفحل أمر تمرد عبد الله بن الزبير في مكة والمدينة, وطال أمده و الذي استمر ثلاثة عشر عاماً شجع كثيرا من الذين يدعون بأنهم احق بالخلافة في كثير من الولايات والأمصار وخصوصا في العراق بالخروج عن الخلافة الأموية حتى أن جميع الولايات خرجت عن طوع وبينة خلافة بني أمية ولم تبقى على البيعة معهم إلا الشام , وأصبحت الدولة الإسلامية الأموية التي حملت الراية من بعد الخلفاء الراشدين على شفا الانهيار ومهب الريح تمزقها الفتن ففقد فيها الأمن والأمان والاستقرار وتعددت الرايات وأنشغل المسلمون بأنفسهم مما أدى الى توقف الجهاد والفتوحات ونشر الإسلام في الأرض وتعطلت فريضة الحج احد اركان الإسلام طيلة هذه المدة واصبح حتى مصير الإسلام في الأرض في خطر لولا أن الله تكفل بحفظ دينه فيبعث من ينصره فأمام هذا الحال المنهار والوضع الخطير والمصيري الذي أصبحت فيه الدولة الإسلامية الأموية

كان لا بُد من اتخاذ قرار حاسم وحازم لا تردد فيه لإنهاء تمرد عبد الله بن الزبير وإعادة الحجاز (مكة والمدينة) إلى حضن الخلافة الأموية كمقدمة لإنهاء جميع الفتن والثورات التي أصبحت تهدد وجود الدولة الإسلامية والتي اتخذت من تمرد عبد الله بن الزبير في الحجاز حجة وغطاء لشرف ورفعة نسبه ونتيجة لرفض ابن الزبير جميع المحاولات السلمية والوساطات التي قام بها أبناء الصحابة بناء على طلب الخليفة الأموي يومئذ عبد الملك بن مروان لإنهاء تمرده حيث حاول عبد الملك بن مروان أن يُنهي هذا التمرد بكل الوسائل السلمية تجنباً لسفك دماء المسلمين

أصبحت المواجهة العسكرية مع عبد الله بن الزبير حتمية فهو لم يترك خياراً أمام الخليفة عبد الملك بن مروان إلا خيار المواجهة المسلحة وأن يتم إنهاء تمرده بالقوة فأوكل هذه المهمة الصعبة والخطيرة والمستعصية إلى قائده العسكري الحجاج بن يوسف الثقفي، وكانت خطوة هذه المهمة نابعة من اتخاذ عبد الله بن الزبير من بيت الله الحرام معقلاً له وملاذاً حتى يُعطي تمرده بُعداً دينياً وشرعياً وحتى يحمي نفسه من أي محاولة للقضاء على تمرده، وكان عبد الملك بن مروان أيضاً يعلم إن فشلت هذه المهمة ممكن أن تكون المحاولة الأخير مما سيؤدي فرط عقد الدولة الأموية، وإن بقيت دون إنهاء فستبقى خنجراً في ظهرها، تشل حركتها وتمنعها من القيام بواجبها في حماية الدولة من الأخطار التي تهددها داخليا وخارجيا، وتمنعها من استئناف الفتوحات

التي توقفت طيلة تمرد عبد الله بن الزبير , فكان
الحجاج أنسب قائد ممكن أن يكلف بهذه المهمة
الخطيرة التي يتوقف عليها مصير الدولة الأموية
فموقف عبد الله بن الزبير هذا واصراره على الخروج
على الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان ورفضه
لجميع محاولات إنهاء تمرده

بالحسنى وبالتفاوض وبالسلم , جعل عبد الله ابن
الزبير في موقف العاصي لولي أمر أمير المؤمنين
والخارج على الخلافة ومهدد لوجودها , مما جعل
الحجاج يعتبر بأن إنهاء تمرد عبد الله بن الزبير واجب
شرعي وتطبيق الحكم الشرعي عليه بتطبيق حد
الحرابة عليه وخصوصاً بأن الذي كلفه بمهمة إنهاء هذا
التمرد وهذا الخروج هو الخليفة عبد الملك بن مروان
امير المؤمنين الذي له في عنقه بيعة واقتناعه أن تنفيذ
هذه المهمة هي طاعة لله رسوله ولولي الأمر محتجا
بدليل من القرآن والسنة اما الدليل من القرآن فهو

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي
الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ
وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ
وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

(59) النساء

وقيام عبد الله بن الزبير بالإلحاد بالكعبة أي اللجوء اليها
واللواذ والإحتماء بها وتعريضها الى الإضرار جعل
الحجاج يحتج بقول الله تعالى:

وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِإِلْحَادٍ بِظُلْمٍ نُذِقْهُ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ 25
الحج

ومعنى الآية أن من يلجأ الى البيت الحرام للاحتماء به مما يؤدي الى منع الطواف والعبادة ويؤدي الى الإضرار به من اجل مغانم ومكاسب دنيوية فإن الله توعده بالعذاب الشديد فنتيجة لجوء عبد الله بن الزبير الى الكعبة تعطل الحج تحت راية واحدة ثلاثة عشر عاما اما الدليل الشرعي من السنة الذي احتج به الحجاج لإنهاء الفتنة والذي يتم تجاهله ولا يتم الا الاستشهاد بما يدين الحجاج كحديث مبهر ثقيف والذي لا ينطبق على الحجاج وهذا الدليل هو

روى العلامة السيوطي في جمع الجوامع عن إسحاق بن سعيد عن أبيه قال : أتى عبد الله بن عمر عبد الله بن الزبير

فقال : يا بن الزبير إياك والإلحاد في حرم الله تعالى ، فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول سيلحد فيه رجل من قريش لو أن ذنوبه توزن بذنوب الثقلين لرجحت عليه فانظر لا تكونه

وقال الإمام أحمد في مسنده ص 376 :

حدثنا أبو النضر هاشم بن القاسم، حدثنا إسحاق بن سعيد، حدثنا سعيد بن عمرو قال:

أتى عبد الله بن عمر الى عبد الله بن الزبير وهو في الحجر جالس

فقال: يا ابن الزبير، إياك والإلحاد في حرم الله، فأني أشهد أني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «يحلها وتحل به رجل من قريش لو وزنت ذنوبه بذنوب الثقلين لوزنتها فانظر أن لا تكونه

حدثنا محمد بن كثير عن الأوزاعي عن يحيى عن أبي سلمة عن عبد الله بن عمرو سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول:

يلحد بمكة رجل من قريش ، يقال له : عبد الله ، عليه نصف عذاب العالم " فوالله لا أكونه ، فتحول منها ، وسكن الطائف

وروي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أباح دم جماعة في فتح مكة ، عندما أخبر أن بعضهم قد تعلق بأستار الكعبة فقال **(إن الكعبة لا تعيد عاصياً ولا تمنع من إقامة حد وجب)**

ومما يؤكد أن الحجاج كان حريصاً على الكعبة وحرمتها وعدم الحاق أي ضرر بها استحضاره قول الله سبحانه عن التحذير من الألحاد بالكعبة أي اللجوء اليها من أجل مكسب دنيوي وتحذير رسوله صلى الله عليه وسلم من ذلك و قول الحجاج (إني والله لكاره لما ترون

ولكن ابن الزبير لجأ الى البيت الذي لا يمنع خالع طاعة ولا عاصياً ولو أنه اتقى الله وخرج فأصحر لنا(أي خرج الى الصحراء) فإما أن يظفر وإما أن نظفر)اي أن الحجاج تمنى بأن يخرج عبد الله بن الزبير من صحن الكعبة الى خارج مكة الى الصحراء ويكون هناك القتال بعيدا على الكعبة حفاظا على حرمتها وعدم الحاق اي ضرر بها وإما أن نتصر عليه أو ينتصر علينا , فيستريح الناس (من هذا)

ولكن عبد الله بن الزبير رفض وبقي يلوذ بالكعبة , ومع ذلك لم يُباغت الحجاج عبد الله بن الزبير في الكعبة, وإنما أعطاه فرصة لتجنب القتال في البيت الحرام...

فحاصر الحجاج الكعبة مدة ثلاثة أشهر لإعطاء عبد الله بن الزبير فرصة كبيرة وفسحة من الزمن ليراجع

نفسه لعله يُنهي تمرده بطريقة سلمية ويُوفر دماء المسلمين , خصوصاً أن معظم من كان معه تخلوا عنه وانفضوا من حوله بما فيهم ولديه , ولكنه أبى وأصر على موقفه مما اضطر الحجاج أن يقتحم عليه الكعبة تنفيذاً للحكم الشرعي بأن من يلوذ بالكعبة ويلحد بها فهو ظالم ويستحق العقاب وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم حذر عبد الله بن الزبير بالاسم من ذلك وحذره عبد الله بن عمر كما جاء في الآية والحديث انفا ومع ذلك لم يستسلم عبد الله بن الزبير بل بقي يقاتل وحده حتى قتل **فلو أراد الحجاج أن يقتل ابن الزبير فوراً ومتعطش لدمه كما يدعي الواقدي , لما أنذره ثلاثة أشهر من أجل أن يمنحه فرصة للنجاة , حتى لا يقتله ولكنه أصر على القتال وعدم الاستسلام ...**

فالحجاج اعتبر عبد الله بن الزبير الذي خرج عن ولي الأمر والتجأ إلى الكعبة قد الحد بالحرم أي أنه تحصن ولاذ به وعطل العبادة والتعبد فيه فهو ارتكب معصية فيه وزاغ عن الحق

وفي ص 472 من كتاب اعلام النبلاء للذهبي

قيل : كتب يزيد إلى نائبه عمرو بن سعيد الأشدق
واليه على المدينة وجه جندا لابن الزبير

فسأل عمرو بن سعيد : من أعدى الناس لعبد الله بن
الزبير ؟

ف قيل : أخوه عمرو فتوجه عمرو في ألف من
الشاميين لقتال أخيه . فخذل الشاميون عمرو بن
الزبير، وحيء بعمره أسيرا الى أخيه عبد الله بن
الزبير ، وقد جرح ،

فقال أخوه عبدة بن الزبير قد أجرته أي لقد اعطيته
الأمان .

قال عبد الله : بن الزبير أما حقي ، فنعم ، وأما حق
الناس ، فقصاص ، ونصبه للناس ، فجعل الرجل يأتي
فيقول : نتف لحيتي ، فيقول : انتف لحيته وقال
مصعب بن عبد الرحمن بن عوف : جلدني مائة

جلدة ، فجلد مائة فمات ، فصلبه أخوه .
وقيل : بل مات من سحبهم إياه إلى السجن و صلب ،
. فكان لا بد من مُعاقبة عبد الله بن الزبير بإقامة
الحد عليه قصاصا فالحجاج قتل عبد الله بن الزبير
قصاصا بأخيه عمرو رسول يزيد للتفاوض معه والذي
بعد أن قتله قام بصلبه على الكعبة فالحجاج عاقب
عبد الله بن الزبير بنفس عقابه لأخيه عمرو فبعد أن
قتل عبد الله قام بصلبه في نفس المكان الذي صلب
به أخيه عمرو تطبيقا للحكم الشرعي في القصاص
(وإن عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به) ولم يقتله
ظلما

وعدوانا وإنما تطبيقا للحكم الشرعي وإقامة حد من
حدود الله ولا احد فوق شرع الله وحدوده ولم يقتل في
اخماد هذه الفتنة والتمرد غير عبد الله بن الزبير أحدا
من المسلمين وليس كما يصورون لنا ويكذبون ويفترون
بأنه ارتكب المذابح واستباح مكة والمدينة وهذا ما تثبتته
أفعال الحجاج بعد انتهاء هذه الفتنة في مكة ومع أهلها
اللهم اغفر لعبد الله بن الزبير وارحمه وتجاوز

عن سيئاته فهو بشر يخطيء ويصيب ولم يكن
معصوما فإله حسيبه

تفنيد فرية أن الحجاج قصف الكعبة وهدمها بالمنجنيق

أما القول بأن الحجاج قام بضرب الكعبة والبيت الحرام
بالمنجنيق هو من الإفتراءات الكبرى فلقد ثبت أن
الحجاج كان معظما للكعبة وكان حريصا على عدم
إصابتها بأي اضرار أثناء تنفيذه لمهمة إنهاء فتنة عبد
الله بن الزبير حيث حاول أن ينهي هذه الفتنة سلما
وبالتفاوض والدليل على ذلك قيامه بحصار عبد الله بن
الزبير مدة ثلاثة اشهر لعله يراجع نفسه كما ذكرنا انفا
ولكن عندما تيقن بأن عبد الله بن الزبير لن يتراجع قام
باقتحام صحن الكعبة لإنهاء هذه الفتنة المستعصية
والتي طال امدها واصبح خطرها داهم على المسلمين
ولا تحتمل مزيدا من الإطالة والمماطلة والتراخي فكان
لا بد من حسمها وإطفاء نارها وقد كان كما شرحنا في
ما تقدم

وبعد إنهاء هذه الفتنة وجد الحجاج أن عبد الله بن الزبير
قام برفع بناء حجر إسماعيل الذي هو الحائط الذي على
شكل نصف دائري الذي يلاصق الكعبة من الجهة
الشمالية ويقع بين الركن الشامي والعراقي ويسمى

الحطيم لأنه غير مبني على مستوى ارتفاع الكعبة وهو جزء من الكعبة ويأخذ حكمها فلقد ورد عن ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال لها (صلي في الحجر إذا اردت دخول البيت فإنما هو قطعة من البيت)

فقام الحجاج بإعادة حجر إسماعيل كما كان في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وإزالة الزيادة في البناء التي أحدثها ابن الزبير فالأفاكون الحاقدون جعلوا من هذا العمل الذي أعاد الكعبة على الشكل الذي كانت عليه في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وكما كانت قبل الإسلام فافتروا كذبة هدمه للكعبة بضربها بالمنجنيق

وفرية ضربه للكعبة بالمنجنيق رد عليها شيخ الاسلام ابن تيمية في الجواب الصحيح 5_264

(والحجاج بن يوسف كان مُعظماً للكعبة لم يرمها بمنجنيق ,والحجاج بن يوسف لم يكن عدواً لها ولا أراد هدمها ولا أذاها بوجه من الوجوه ولا رماها بمنجنيق اصلا)

وفي منهاج السنة النبوية 4 _ 348 يقول شيخ الاسلام ابن تيمية

(أما ملوك المسلمين من بني أمية وبني العباس ونوابهم فلا ريب أحدا منهم لم يقصد إهانة الكعبة لا نائب يزيد

ولا نائب عبد الملك الحجاج بن يوسف الثقافي ولا
غيرهما وإنما كان مقصودهم حصار ابن الزبير ولم
يهدم الكعبة ولم يقصد إحراقها لا هو ولا نوابه باتفاق
المسلمين)

فحكاية المنجنيق من أصلها افتراء وهي من أكاذيب
المؤرخين الشيعة الواقدي والكلبي وأبو مخنف
فهم أول من كتب تاريخ بني أمية كما أسلفنا بما
يتوافق مع عقيدتهم الكارهة للصحابة وبني أمية

ماذا فعل الحجاج في مكة ومع أهلها بعد أن أنهى تمرد
عبد الله بن الزبير فبعد أن أنهى الحجاج تمرد عبد الله
بن الزبير , قام بطمئنة أهل مكة وبأنه لم يأتي
لانتقام منهم أو معاقبتهم ولم يتوعدهم كما فعل مع
أهل العراق فقام فيهم خطيباً فقال

((يا أهل مكة بلغني استكباركم
واستفظاءكم قتل ابن الزبير , ألا
وإن ابن الزبير كان من خيار هذه
الامة حتى رغب في الخلافة ونازعها
أهلها , فألحد في الحرم فأذاقه الله
من عذاب أليم , وإن آدم كان أكرم

**على الله من ابن الزبير , وإنه قد كان
في الجنة وهي أشرف من مكة ولما
خالف وأكل من الشجرة أخرجه
منها , فقوموا الى صلاتكم يرحمكم
الله))**

**فلم يتهددهم ولم يتوعدهم , بل أراد أن يُعلمهم
الحُكم الشرعي في ما عمل , وبأنه لم يأتي للقتل
والانتقام بل من أجل أن يُطبق حُكماً شرعياً في
وضع طال أمده وأصبح يُشكل خطراً على
المسلمين ودولتهم فكان لا بد من وضع حد له
وذكر خيرية عبد الله بن الزبير ولكنه أخطأ عندما
اجتهد بالخروج على الخليفة وإلحاده بالكعبة ...**

**وأما الحوار الذي دار بين الحجاج وأسماء بنت ابي
بكر والدة عبد الله بن الزبير بعد مقتل ولدها
فهو سيناريو وحوار من عقل الشيطان المجوسي
الواقدي أراد أن يجعل من الحجاج شيطانا رجيما
وبأنه تناول على أسماء بنت ابي بكر رضي الله
عنهما وهذا لم يحدث أبدا**

وبإنهائه لفتنة عبد الله بن الزبير أصبح الحجاج واليا على مكة, وضم اليه اليمن واليمامة , وظل طارق بن عمرو والياً على المدينة, وقام الحجاج بإمامة الحجيج في هذا العام 73 هجري ,فجعل المسلمين يجتمعون على كلمة واحدة و يحجون مجتمعين تحت لواء واحد لأول مرة بعد ثلاثة عشر عاماً بعد أن كانوا يحجون تحت ألوية مختلفة حسب كل بلد وكل قبيلة بسبب تمرد عبد الله بن الزبير وتلك من مآثر الحجاج ...

وبعد قيامه بإنهاء تمرد عبد الله بن الزبير الذي استعصى على من قبله بنجاح واقتدار وبأقل الخسائر قام الحجاج بأعمال تدل على أنه رجل دولة وخادم للمسلمين ولم يأتي للانتقام منهم وتخريب ديارهم وهدم الكعبة كما يفترون وانما جاء ليعمر مكة فأجرى بعض الاصلاحات بمكة , فحفر الآبار وأحكمها , وأقام السدود لحصر مياه الامطار ,وعمل مقبضاً في سدة خالد لتوفير مياه الشرب والري ,وفي عام 74 هجري قام الخليفة عبد الملك بن مروان بعزل طارق بن عمرو والي المدينة وضمها الى الحجاج ,الذي خرج

اليها ومكث بها ثلاثة أشهر ووزع فيها العطايا بسخاء ,بل زاد على ذلك بأن استقرض مالاً ليجعل لكل أهلها نصيباً من العطية ,كما أنشأ مسجداً في بني سلمة ولم يتتبع فلول عبد الله بن الزبير ,وهذا يدل على أنه ليس مُحِباً لسفك الدماء ومتعطشاً لها.

وبعد أن عمل الحجاج على استتباب الامن في المدينة ومكة ,وأعاد بناء الكعبة الى ما كان عليه في زمن النبوة ,وعلى النحو الذي أقره رسول الله صلى الله عليه وسلم, ووطد أركان الحُكم واستخلف على مكة عبد الرحمن بن نافع وعلى المدينة عبد الله بن قيس ,شد الرحال الى العراق ,وهكذا استقر الحكم لبني أمية ولعبد الملك بن مروان في الشام والحجاز ,وينجاح الحجاج في القضاء على فتنة عبد الله بن الزبير في الحجاز زادت ثقة الخليفة عبد الملك بن مروان به مما دفعه الى تكليفه بإخماد الفتن والثورات التي تعج بها العراق وأصبحت عصية على الإخماد وتشكل قلقاً للخليفة عبد الملك بن مروان والتي اتخذت من تمرد عبد الله بن الزبير غطاء لها فإنهاه تمرد عبد الله بن الزبير رفع الغطاء عن كل من اتخذ من هذا التمرد غطاء له وهذا ما سنتحدث عنه في الصفحات القادمة بمشيئة الله

فهل ما قام به الحجاج من إنهاء لفتنة عبد الله بن الزبير التي كادت ان تطيح بجميع انجازات الخلفاء الراشدين وبني امية من بعدهم موافق للكتاب والسنة ام مخالف لهما أم أن عبد الله بن الزبير كان فوق القرآن والسنة لحسبه ونسبه فالقرآن والسنة قبل وفوق الأنساب فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ (المؤمنون 101) ومحمد رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لأحب الناس على قلبه وفلذة كبده فاطمة رضي الله عنه يا فاطمة بنت محمد اعلمي فاني لا اغني عنك من الله شيئا ولقد ذكرنا هذا الحديث كاملا في مكان سابق من هذا الكتاب

المهمة الثالثة

المهمة الثالثة التي كلف بها الحجاج من قبل الخليفة عبد الملك بن مروان هي هي اخماد الفتن والثورات التي عجت بها العراق والتي كادت ان تعيد العراق الى الفرس المجوس

فقبل الحديث عن قيام الحجاج بإخماد الفتن في العراق وإعادته الى سلطان الخلافة الأموية وإعادة الأمن والأمان له لا بد من الحديث عن الوضع الخطير الذي ال اليه العراق قبل تولي الحجاج امره وولايته وكيف تم

اختياره لتولي ولاية العراق حيث انه كان لا بد من رجل بمواصفات خاصة لا تتوفر الا في الحجاج لإصلاح وضعه وإعادة الأمور فيه الى نصابها , حيث كان العراق على وشك أن يعود الى ما كان عليه قبل الفتح مجوسي فارسي فأثار فيه أتباع عبد الله بن سبأ الفتن وجعلوه بيئة خصبة للصراعات والفتن , فلم يستكين لولي ولم يخضع لسلطان منذ الفتنة الكبرى بين معاوية وعلي , ويُذكر أن العراق في ذاك الوقت كان يُطلق عليه العراقيين وهما (البصرة والكوفة) فلم تكن بغداد بعد قد أنشئت ...

فكانت الكوفة ملاذ الشيعة الروافض أبناء واحفاد أتباع عبد الله بن سبأ الذين قتلوا عمر رضي الله عنه وثاروا على عثمان رضي الله عنه وقتلوه والذين قتلوا علي وابنه الحسين رضي الله عنهما ويتربصون بالمسلمين الدوائر ويتحينون الفرصة للانقضاض على الإسلام والقضاء عليه بالضربة القاضية ولكن الله تكفل بحفظ دينه ويمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين فبعث الله عليهم الحجاج صاحب البأس الشديد والحاسم والحازم وغير المتردد ولا تأخذه في الله لومة لائم ولا يحسب للقليل والقال ولا للدهماء حساب

وبالإضافة الى السبئين المجوس كانت البصرة مكن الخوارج بثوراتهم المتلاحقة , وقد عجز كل من تولى

امر العراق قبل الحجاج عن إخماد الفتن المشتعلة فيه بل

يقومون بخلع الوالي مما كان يرفع معنويات أصحاب الفتنة ويزدادون شراسة وتمردا واستخفافا بالدولة الأموية وولاتها ومن هؤلاء الولاة بشر بن مروان أخ عبد الملك بن مروان الذي فشل فشلا ذريعا عن إيقاف تلك النزعات والقضاء على هذه الفتن , ولم يتمكن من اقرار الامن في هذه البلاد حتى وصل بهم الأمر الى خلع الخليفة عبد الملك بن مروان نفسه والخروج عليه , وكان عبد الملك قد تنبه لهذا الامر فمال الى عزل أخيه عن ولاية العراق قبل أن تغلت زمام الامور وتعم الفوضى وتتجدد الثورات ولكن قدر الله كان اسبق فتوفي بشر بن مروان عام 74 هجري فما كان من عبد الملك إلا أن اختار من هو أقدر على التصدي لهذه الفتن والقضاء عليها , فاختار الحجاج بن يوسف الثقفي والياً على العراق في هذه السنة, وعلى أكثر الروايات صدقا أن الحجاج تولى أمر ولاية العراق قبل أن يتوفى بشر , وقد رفعت وفاة بشر الحرج عن عبد الملك في عزل أخيه

وقبل أن يتولى الحجاج ولاية العراق دار حوار بين الخليفة عبد الملك بن مروان والحجاج وهذا الحوار يدل على مدى شعور عبد الملك بن مروان بخطورة الوضع في العراق والهاجس الذي يشكله له واراد من هذا الحوار أن يتأكد من قدرة الحجاج على اخماد الفتنة

المشتعلة في العراق حتى يطمئن بأنه اهلا لهذه المهمة الخطيرة والتي لا تحتمل الفشل كما فشل الذين من قبله لأن الفشل يعني الكارثة فكان الحجاج هو السهم الأخير في جعبة وكنانة عبد الملك فإن طاش فسينتهى حكم وسلطان بني امية في العراق والى الأبد

فما هو الحديث الذي دار بين الحجاج وعبد الملك بن مروان مما جعل عبد الملك يقتنع بتوليته العراق وبأنه سينجح في مهمته وكان هذا الحوار بمثابة امتحان للحجاج قبل ان يوليه وحتى يتأكد بأن اختياره للحجاج موفق وبمثابة كتاب تكليف حددت فيه المهمة وخطورتها واعطيت فيه التعليمات والصلاحيات ؟؟

فجمع عبد الملك بن مروان قاداته ومستشاريه واهل الحل والعقد , وبدأ حديثه معهم قائلاً لهم

((لا أريد حديثاً بغير شأن العراق , فلا يشغلني شاغل غيره ,ولهذا جمعتكم هنا فإن العراق قد كدّر ماؤه وكثر غوغاؤه وعظم خطبه وعسر اخماد نيرانه , فهل من مُمهد للعراق بسيف قاطع وعقل جامع وقلب ذكي ,فيخمد نيرانه وينتصر لمظلومه فتصفوا البلاد وتأمين العباد , من من من منكم لهذا الأمر؟؟

فلم يرد احد من الموجودين على عبد الملك الا الحجاج

فنهض واقفا في مكانه

فقال يا أمير المؤمنين أنا لها أنا للعراق

فقال له عبد الملك أنزل يدك يا حجاج

فقال عبد الملك مالي أرى الرؤوس مطرقة والألسنة
معتقلة

فقال الحجاج يا مولاي إني للعراق وإني قاهر
الفساق ومطفيء نار النفاق

فقال له عبد الملك لا أراك لها يا حجاج

فقال الحجاج إني قاسم الظلمة ومعدن الحكمة وأفة
الكفر والتوبة

فقال له عبد الملك لست لهذا يا حجاج فأنزل يدك

وقال عبد الملك من للعراق

فأجاب الحجاج أنا للعراق فقال عبد الملك أردتك آخر
المتكلمين يا حجاج , وسألت ثلاثة فما نطق بالتلبية
غيرك أظنك صاحبها ولكل شيء أية وعلامة , فما أيتك
وعلامتك في هذا؟؟

فقال الحجاج العقوبة والعفو , والاقتدار والبسط ,
والادناء والابعاد , والجفاء والبر , والوفاء
والتأهب , والحزم والحيطة , والعزم وخوض غمرات
الحروب , ومن نازعني قطعته , ومن خالفني
قسمته , ومن جادلني نزعته , ومن دنا مني أكرمته , ومن
طلب الأمان أعطيته , ومن سعى للطاعة نجيته , هذه
ايتي وعلامتي , وما عليك يا أمير المؤمنين إلا أن تبلوني
فإن كنت للأعناق قطاعاً وللأرواح نزاعاً وللأمة جماعاً

ولك نفاعاً , وإلا فليستبدل بي أمير المؤمنين غيري ,
فالناس كُثر ولكن من يقوم في هذا الامر قليل

فقال عبد الملك أنت لها يا حجاج , فما الذي تحتاج اليه

فقال الحجاج قليل من الجند والمال

وبالفعل سئى لاحقا وفي ما سيتقدم من الكتاب كيف
استطاع الحجاج ان يطفىء نار الفتنة في العراق بنجاح
منقطع النظير ودون إراقة الدماء وبأقل الخسائر
وبعكس ما يفترى عليه وسئى عند قيام الحجاج
بالقضاء على الفتن وعلى كل من قام بالخروج على
ال خليفة عبد الملك بن مروان في العراق كيف قد اخذ
العبرة من الذي جرى ما بين الخليفة الراشد عثمان بن
عفان رضي الله عنه وبين رؤوس الفتنة الذين خرجوا
عليه حيث استعمل عثمان رضي الله عنه معهم اللين
والحلم وضبط الأعصاب حيث كان يحاورهم ويعظهم
ويستجيب الى مطالبهم ولكن رغم كل ذلك لم يتخلوا
عن اهدافهم ومخططاتهم الجهنمية بل كانوا يزدادون
اصرارا واضمارا للشر مما جعل امرهم يتفاقم حيث
اعتبروا ذلك ضعفا وتهاونا منه ومما جعلهم يجدون
المجال متاحا لهم فيتجشعوا ويتجرؤوا على قتله فدفع
عثمان رضي الله حياته ثمنا لذلك ودفع من بعده
المسلمون ثمنا غاليا فقتلوا من بعده علي وابنه
الحسين رضي الله عنهما واشعلوا فتنة كبرى بين علي
ومعاوية راح ضحيتها كثير من الصحابة ولا زلنا نعاني
منها الى الآن فلو استعمل عثمان معهم الشدة والحزم
والحسم بقطع رؤوس زعماء الفتنة السبئيين لتخلص
المسلمون من شرهم وقضى على الفتنة في مهدها
التي امتدت الى عهد علي

ومعاوية ويزيد وعبد الملك بن مروان فكان لابد لهذه الفتنة من رجل حاسم حازم شديد لا تأخذه في الله لومة لائم لا يعرف الحوار ولا النقاش ولا اللين مع دعاة الفتنة الذين اشعلوا فتنا كثيرة اريقت فيها دماء كثيرة من المسلمين وقتل فيها خلفاء وصحابة وكادت ان تعصف بالدولة الإسلامية فكان هذا الرجل هو الحجاج بن يوسف الثقفي الذي أحمده الفتنة بقطعه رؤوس زعماءها فشدة الحجاج وحزمه وسطوته وعدم تردده بتنفيذ وعده ووعيده أخدمت نيران الفتنة وأخرست زعماءها وأوقف سفك الدماء التي سفكت بسبب هذه الفتن ولم تتوقف الا بالقضاء عليها واعاد للدولة الإسلامية الأموية أمنها وامانها ووحدتها واستقرارها وهيبته وجعلها تستأنف الفتوحات حتى بلغت الدولة الأموية في عهد الحجاج اوج عظمتها واتساعها ونهوضها وتقدمها في جميع المجالات العلمية والحضارية وهذا ما سنتحدث عنه بالتفصيل في ما يلي

فما هي الثورات والفتن التي أحمدها الحجاج في العراق ليُعيد لها الأمن والأمان والاستقرار , وليعيد لها طائفة لخلافة بني أمية وتبايع عبد الملك بن مروان من جديد عندما تولى الحجاج امر العراق , كان يعلم على علم وبينه بتفاصيل كل ما يجري في العراق وعلى علم بنفسية أهلها وروحهم المتمردة كما تحدثنا سالفا , فهم مغرمون بالخروج على الولاة ويستخفون بهم وبكل من يبدي لهم اللين , فكان لابد له بأن يظهر لهم الشدة والقوة وعدم اللين وأنه اذا قال فعل وبأنه سيطش بكل من يمشي بالفتن ويخرج عن طوع امير

المؤمنين وخليفة المسلمين عبد الملك بن مروان الذي كلفه بمهمة إطفاء الفتن واخماد نيرانها فأخمد فتنة الكوفة والبصرة بلسانه ملوحا بحسامه غير ضارب به الا اذا اضطر وفي اضيق نطاق وغير باغ ولا عاد لذلك سنجد أنه استخدم كلمات وعبارات في مخاطبة اهل العراق حادة كحد السيف قاطعة حاسمة بتارة مفعمة بالندير والتهديد والوعيد .

لذلك كان هناك اختلاف بين خطبة الحجاج في مكة بعد اخماد ثورة وتمرد عبد الله بن الزبير رحمه الله وأسلوبه في مخاطبة أهل مكة ,وبين خطبته لأهل العراق وأسلوبه في مخاطبته لهم ,فنوعية الناس تختلف ,فجعل لكل مقام مقال ,فلم يتوعد أهل مكة كما

توعد اهل العراق ,ولم يُخاطبهم بأهل الشقاق والنفاق وهكذا قام بإخماد فتنة الكوفة دون إراقة دماء الا دما واحدة صاحبها كان من المستكبرين والمستخفين بالحجاج وبه اربع الحجاج من خلفه حيث انه كان شيخ من مشايخ بني تميم اكبر قبائل العرب فلو حسب له حساب وتردد في قطع رأسه لاستخفافه بوعيده ونذيره للحق به خلق كثير من الناس, واندلعت في وجهه نار فتنة ستصعب عليه المهمة وممكن أن يفشلها وستجعل الحجاج يظهر بمظهر الذي يقول ولا يفعل فيستخف به الناس فعندما وجدوا بأنه لا يكثرث بأي منزلة اجتماعية

لأي شخص يستخف به جعلهم يفكرون الف مرة قبل مخالفة تهديده ووعيد وإنذاره لهم ...

فلقد عنفهم الحجاج بالفاظ يأبأها كل حر , وكان هذا يوم الحجاج الذي أثبت فيه أنه ما عزم وقرر إلا نفذ , وما قال إلا وفعل , فلو لم يواجه الحجاج هذه الشرذمة بهذا الحسم والحزم وعدم التردد لاستخف به أهل العراق ولهان أمره بينهم وعصوه ولم يمثلوا لأوامره ولما أطاعوه , ولما استطاع أن يخذ الثورات ويخمد الفتن ويقضي على الفوضى , ولفشل فشلاً ذريعاً , ولسقط من عين الخليفة عبد الملك بن مروان فعزله

فما أوتي الحجاج من ذكاء ودهاء وعقل وحكمة وفصاحة وبيان , استطاع أن يعرف أهل العراق وما جبلت عليه أنفسهم وطويتهم , وأن يعرف طبائعهم ونقاط الضعف فيهم ومراكز القوة , فعمد فيهم الى النفس البشرية الأمارة بالسوء , فأرهبها بصمته وأنطقها بسكوته , قرظها وتوعدها بأن يُعالجها ويُصلحها ويجعلها تستقيم بالسيف , فبشده وحزمه وحسمه , أذهب خيلاءهم وأذهل عقولهم والجم ألسنتهم , وبين لهم قوة شخصيته ورباط جأشه , وثبات عزمته وقدرته على مواجهة شرورهم ووئد فتنهم , وبدد عصيانهم , وبين هوانهم عليه واستخفافه بهم بعد أن كادوا أن يستخفوا به ...

وبعد أن اخمد الحجاج نار الفتن في العراق أتخذ إجراءات لضبط إيقاع المجتمع بما يعيد له الأمن والاستقرار كل ذلك يندرج تحت اسم (قانون الطوارئ) في العصر الحديث في أثناء الحروب أو عند الأحداث الجلل أو لحفظ أمن البلاد فمن هذه الإجراءات حرّم عليهم الاجتماع (حظر تجول)ليمنع تردد الاشاعات واستعار الفتن ,وشدد في عقوبة التخلف أو الهروب من ميدان الجهاد , وما كان الأمر يستتب للحجاج في العراق دون هذه الشدة في ظل محاربة الخوارج وجنوح أهل العراق الى الخروج على الخلافة وفي ما يلي سنتحدث كيف اخمد الحجاج الفتنة في العراق وبداية من الكوفة

الحجاج وإخماد فتنة الكوفة

لقد كانت طريقة ظهور الحجاج في الكوفة اول مرة وطريقة إخماده للفتنة تدل على ذكاء ودهاء منقطع النظير واعظم دليل بأن الحجاج لم يكن سفاكا للدماء متعطشا لها كما يزعمون ويفترون عليه الذين شوهوا تاريخه فقد تعجبون بأنه أحمَد فتنة الكوفة بخطبة واحدة بل وقد تعجبون بأنه لم يقتل في إخماد فتنتها الا واحدا فقط لا غير وهو عمير بن ضابيء التميمي وسنشرح قصته في سياق هذا الحديث ولماذا قتله فهو لم يستخدم القوة مع اهل الكوفة وليس كما رسخ في العقول بأنه استباح الكوفة واخذ ضربا بالأعناق ودون شفقة ولا رحمة وانه اغرقها بالدماء هكذا يعتقد الناس نتيجة الافتراء على الحجاج ولكن الحقيقة غير ذلك تماما

فالحجاج تعامل مع اهل الكوفة بطريقة نفسية فيها علاج لنفسياتهم المتمردة والتي لا يمكن ان تعالج الا بالترهيب دون الترغيب والوعيد والنذير والتهديد دون الصفح والقوة والشدة دون اللين والحسم والحزم دون تردد وهذا ما يدل عليه في طريقة ظهوره في العراق وخطابه لهم في مسجد الكوفة

كيف دخل الحجاج الكوفة

لقد دخل الحجاج الكوفة بهدوء ودون ضجيج أو استعراض للقوة لإرهاب أهلها فهو لم يهاجم الكوفة بجيش جرار وعاث فيها الفساد واغرقها بالدماء بل عندما دخلها لم يكن معه الا اثنتا عشر رجلاً وكان ذلك في عام 75 هجري وتوجه فوراً الى مسجد الكوفة الذي بناه سعد بن ابي وقاص بطل القادسية بأمر من امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنهما وعندما دخل المسجد لم يحتك بالناس وانما فوراً قام باعتلاء المنبر , وكان مُلثماً بعمامة حمراء , وهو يتوشح سيفه وقوسه ,واخذ ينادي في الناس ((هلموا الي أيها الناس))

ثم صمت بُرهة من الزمن لا يتكلم , مُكتفياً بالنظر اليهم بنظرات حادة فأثار فضولهم وأحبوا أن يسمعوا كلامه

ولكنه أطلال السكوت مما زاد من توترهم وانفعالاتهم حتى ظنوه بأنه عاجز عن الكلام والتعبير وظنوا أنه قد أصيب بالارتباك من الموقف فأخذ الاستخفاف به يتسلل الى نفوسهم التي هي أصلاً جبلت على الاستخفاف بالولاة

فقال أحدهم: أأحصبه؟؟ أي أرميه بحصاة

فقالوا: انتظر قليلا حتى ننظر

ثم أطلال الحجاج صمته وهو ينظر اليهم , مما احدث
جلبة وهممة بين الناس

وقال بعضهم إنه الأمير الجديد ووالي بني أمية وأخذوا
يلعنون بني أمية همسا بينهم , فكيف يستعملون مثل
هذا المعتوه , وضع الله العراق حيث يكون هذا أميرها ,
فو الله لو دام هذا أميراً كما هو لما كان بشيء

لعنه الله ولعن من ارسله , أرسل إلينا غلاماً لا يستطيع
أن ينطق عياً , قاتله الله ما أغباه وأذمه , وأخذ بعضهم
الحصى بيده ليرميه بها

وبينما هم في هذا الحال النفسي والحيرة من امرهم ,
انتفض الحجاج واقفا شامخا فكشف عن وجهه اللثام
فرفع السيف في وجوههم واطلق للسانه العنان , واخذ
يبرق ويرعد ويعذر ويُنذر ويتهدد ويتوعد وهو يُزمجر
كالأسد الهصور واخذ يخاطبهم بالقصيدة المشهورة
وهي ليست للحجاج وانما استعارها لما فيها من معاني
واعتراز بالنفس وتهديد ووعيد فهي قصيد للشاعر
سحيم بن وثيل الحميري وهو شاعر مخضرم عاش
أربعين عاما في الجاهلية وستين عاما في الإسلام

أنا ابن جلا وطلاع الثنايا متى أضع العمامة
تعرفوني

صليب العود من سلفي نزار كنصل السيف
وضاح الجبين

هذا أوان الشد فاشتد زيم قد لفها الليل
بسواق حطيم

ليس براعي ابل ولا غنم ولا بجزار على
ظهر وضم

قد لفها الليل بعصلي أروع خراج من
الدوي

قد شمريت عن ساقها فشدوا وجدت الحرب
بكم فجدوا

وليس القوس فيها وتر عرد مثل ذراع البكر
أو أشد

أما والله إني لأحتمل الشر بجمله وأحذوه بنعله
وأجزيه بمثله

وإني لأرى رؤوسا قد أينعت وحن قفافها
وإني لصاحبها

92

واني لأنظر الى الدماء تترقرق بين العمائم
واللحي

إني والله يا أهل العراق ومعدن الشقاق
والنفاق ومساويء الاخلاق لا يغمز جانبي ولا
يقعقع لي بالبنان

وإن أمير المؤمنين نثر كنانته ثم عجم عيدانها
فوجدني أمرها وأشدها مكسراً فوجهني اليكم
ورماكم بي فإنه قد طالما أوضعتم في الفتن
وأضجعتهم في مراقد الضلالة , وسننتم سنن
البغي

وايم الله لألحدنكم لحد العصا ولأقرعنكم قرع
المروة ولأضربنكم ضرب غرائب الابل , فإنكم
كأهل قرية(كانت آمنه مطمئنة يأتيها رزقها رغداً
من كل مكان فكفرت بأنعم الله فأذاقها الله لباس
الجوع والخوف بما كانوا يصنعون))

إني والله لا أعد إلا وفيت , ولا أهم إلا أمضيت
ولا أخلق إلا فریت وأياي وهذه الزرافات
والجماعات وقيل وقال وما يقولون وفيم أنتم
وذاك

أما والله لتستقمن على طريق الحق أو لأدعن
لكل رجل منكم شغل في جسده وإن أمير
المؤمنين أمرني بإعطائكم عطياتكم وأن أوجهكم
لمحاربة عدوكم مع المهلب بن ابي صفرة وإني
أقسم بالله لا أجد رجلاً تخلف بعد أن أخذ عطاءه
بثلاث أيام إلا وضربت عنقه)

**فدب الرعب والخوف في قلوبهم واخذوا
يتحسسون رؤوسهم حيث سمعوا كلاما لم
يسمعه من قبل اخترق نفوسهم المتمردة
واحدث فيها**

**الأثر المطلوب من قبل الحجاج حتى انه لم
يجرؤ أحدا منهم أن يناقش او يعترض ولو
بنيت شفه على ما سمع فاذا به يخمد هذه
الفتنة بخطبة واحدة وبكلمات حادة حد
السيف قاطعة مانعة اغنته عن إراقة الدماء
وكفته شر القتال ولم يريق الا دما واحدة كما
قلنا انفا واليكم حكايتها ولماذا اراقها**

فبعد هذه الخطبة المليئة بالتهديد وبالوعيد , أتى
شخص الى الحجاج يشكو له أحد شيوخ القبائل وانه
استهان به وبأمر الوالي ولم يلتحق بجيش المهلب بن
ابي صفرة كما طلب الحجاج في خطبته , فأرسل
الحجاج في طلبه فإذا به (عمير بن ضابيء الحنظلي
التميمي) من أشرف الكوفة وزعيم بني تميم

وعندما مثل أمام الحجاج قال له الحجاج ما الذي
أخرك عن اللحاق بجيش المهلب

فقال عمير : أصلح الله الأمير أنا في هذا
البعث وأنا شيخ كبير وعليل وابني هذا أشد
مني

فقال الحجاج هذا خير لنا من أبيه ثم قال
ومن أنت قال أنا عمير بن ضابيء التميمي
قال الحجاج هل سمعت كلامنا بالأمس

قال عمير نعم

فقال الحجاج ألسنت أنت الذي غزا عثمان بن
عفان اي انت من الذين قتلوا عثمان

قال بلى

قال يا عدو الله أفلا الى عثمان بُعثت
بدلاً ؟ فما حملك على هذا؟

قال انه حبس أبي وكان شيخاً كبيراً

قال الحجاج أوليس الذي يقول

هممت ولم أفعل وكدت وليتني تركت على عثمان
يبكي حلائله

إني أحسب أن في قتلك صلاح البلدين (الكوفة
والبصرة) وانه لقبيح بمثلي أن يكون كذاباً أن
أقول وأهدد وأتوعد ولا أفعل فأمر الحراس أن
يضربوا عنقه , فضربوا عنقه وصار ماله لبيت
مال المسلمين...

فكان قتل الحجاج لعمر بن ضابيء التميمي زعيم
بني تميم ومن اشراف الكوفة رسالة قوية ومرعبة
الى اهل الكوفة مضمونها أن تهديده ووعيده جد
لا هزل فيه , وأنه يوفي بما يقول ويعد ويتوعد
وأنه لا يهاب أحداً او يحسب حساب احد من الناس
مهما بلغت منزلته الاجتماعية , ولم يكتفي بقتله
بل و أمر منادياً في الكوفة يُنادي ألا أن عميراً بن
ضابيء أتى بعد الثالثة وكان قد سمع النداء
فأمرنا بقتله ألا فإن ذمة الله بريئة ممن بات الليلة
من جند المهلب وفي اليوم الثالث , وبينما

الحجاج في قصر الولاية , فإذا بجمع غفير في السوق يُكبّروا تكبيراً عالياً , فسمع الحجاج تكبيرهم فخرج اليهم ودعا الناس الى المسجد فصعد المنبر وقال

(يا أهل العراق إني سمعت تكبيراً ليس بالتكبير الذي يُراد به وجه الله ولكنه التكبير الذي يُراد به الترهيب , وقد عرفت أنها عجاجة تحتها قصف يا بني اللكيعة وعبيد العصا وأبناء الأيامى , ألا يربع رجل منكم على ظلعه ويحسن حقن دمه ويرفع قدمه , فأقسم بالله لأوشك أن أقع بكم وقعة تكون نكالا لما قبلها وأدباً لما بعدها) وبعد أن أطفأ نار الفتنة في الكوفة واعادها الى بيعة الخليفة عبد الملك بن مروان وأعاد لها الأمن والأمان كان لا بد أن يكمل المهمة وهي إخماد فتنة البصرة

ثانياً الحجاج وإخماد فتنة البصرة

بعد أن اخمد الحجاج فتنة الكوفة كانت امامه مهمة أخرى ولا تقل خطورة عن فتنة الكوفة وهي اخمد فتنة البصرة ولكن قبل أن ينتقل الحجاج من الكوفة الى البصرة كان لا بد من تعيين واليا على الكوفة يمنع اشتعال الفتنة والنفخ

في نازها من جديد ولا بد ان يكون هذا الوالي له مواصفات خاصة وله منزلة في نفوس اهل الكوفة فيسمعوا له ويطيعوا ولم يختار بطاشا جبارا عنيدا فاختر احداً أبناء الصحابة له منزلة عنده وعند المسلمين. وعند اهل الكوفة خاصة وهو عروة بن المغيرة بن شعبة كان علي بن ابي طالب رضي الله عنه قد عينه واليا على الكوفة ووالده من كبار الصحابة هو الصحابي الجليل المغيرة بن شعبة والذي له مواقف ومشاهد

في الإسلام فهو قد حضر بيعة الرضوان من الذين رضي الله عنهم ورضوا عنه ومن قادة الفتح الذين حضروا فتوحات العراق وبلاد الشام فهو قد حضر القادسية واليرموك وفقد عينيه في اليرموك وولاه عمر بن الخطاب رضي الله عنه على البصرة بعد فتح العراق وهذا يدل على تقديره وحبه لعلي بن ابي طالب ولجميع الصحابة ومنزلتهم في قلبه ولم يكن يكن ناصبيا كما يدعي الشيعة المجوس

وبعد ذلك غادر الحجاج الكوفة الى البصرة وهو مطمئن لاستقرار الوضع فيها وهو أيضا يتمتع بمعنويات تعانق السحاب نتيجة نجاحه بإخماد

فتنة الكوفة بسهولة وبلسانه ودون إراقة دماء
ومما جعله يزداد ثقة بنفسه وتصميما على
استكمال مهمته بإخماد الفتنة في البصرة بأسرع
وقت ممكن مما جعله متشوقا الى الذهاب اليها
ولقاء أهلها لإخماد نار فتنتها وبنفس الأسلوب
الذي استخدمه في الكوفة فكان ما فعله في
الكوفة رسالة قوية وشديدة اللهجة قد سبقته
الى البصرة فجعلت أهلها يترقبون قدومه الى
البصرة بخيفة ويتفكرون ويتسألون ماذا سيفعل
بنا الحجاج هل سيبطش بنا ويعمل السيف في
رقابنا ويسفك دماءنا لبث الرعب في قلوبنا
ويفعل بنا ما لم يفعله باهل الكوفة ام فقط
سيكتفي باستخدام لسانه معنا كما فعل مع اهل
الكوفة

فعندما وصل البصرة فعل كما فعل عندما وصل
الكوفة فلم يعلن الأحكام العرفية ولا حالة
الطوارئ ولم يذهب الى الشوارع والأسواق
ويقوم بقطع الرؤوس والأعناق وينكل بالناس
وليبت الرعب في قلوبهم ونفوسهم وإنما ذهب
فورا الى مسجدھا الجامع واعتلى منبره واخذ
يخاطب اهل البصرة بقوة وعنفوان بكلمات
فصيحة بينة ثائرة غاضبة قاطعة لا تحتمل

التأويل واشد حدة من الكلمات التي خاطب بها
اهل الكوفة لترهيبهم وحتى يكفوه دماءهم وحتى
يعلموا بأن كلامه جد لا هزل فيه
قائلاً لهم

أيها الناس من أعياه داؤه فعندي دوائه
ومن استطال أجله فعلي أن أعجله
ومن ثقل عليه رأسه وضعت عنه ثقله
ومن استطال ماضي عمره قصرت عليه ما
فيه

وان للشيطان طيفاً وللسلطان سيفاً فمن
سقمت سريرته صحت عقوبته

ومن وضعه ذنبه رفعه صلبه
ومن لم تسعه العافية لم تضق عنه الكهلة
ومن سبقته بادرة فمه سبق بدنه بسفك دمه
واني أنذر ثم لا انظر
وأحذر ثم لا أعذر
وأتوعد ثم لا أعفو

إنما أفسدكم ترنيق ولا تكم
ومن استرضى لبه ساء أدبه إن الحزم
والعزم سلبا مني سوطي وأبدلاني به سيفي
فقائم في يدي ونجاده في عنقي وذبابه
قلادة لمن عصاني

والله لأمر أحدكم أن يخرج من باب من
أبواب المسجد فخرج من الباب الذي يليه إلا
ضربت عنقه

ثم دعا الناس المتخلفين عن الجهاد وعن
جيش الفتح بقيادة المهلب بن أبي الصفرة
إلى الالتحاق به فوراً ودون تأخير قائلاً لهم
ومن كان بالبصرة من جيش المهلب فليحق
به فمن وجدته بعد ثالث ضربت عنقه .

فما أن انتهى من خطابه حتى تسابق أهل
البصرة إلى تجديد البيعة لبني أمية وللخليفة
عبد الملك بن مروان وسمعوا واطاعوا
وصاروا يتحسسون رؤوسهم ويتفقدون
أعناقهم وهكذا استطاع الحجاج بلسانه وبهيبة
من الله وتأييد منه بأن يعيد البصرة إلى
سلطان خلافة بني أمية فلم يستعمل سيفه
إلا مرة واحدة أثناء اخماده لفتنة الكوفة
عندما أمر بقتل عمير بن ضابي التميمي
والذي شرحنا قصته في اخماده لفتنة الكوفة
فهذا الدم الوحيد الذي أريق في اخماد
الفتنتين الكوفة والبصرة

فتخلوا ماذا يحصل اليوم عندما تتمرد مدينة
على حاكم من حكام اليوم يقوم بمسحها من
الوجود وها نحن نرى بأم أعيننا ماذا يفعل

الباطنيون الشيعة المجوس والنصيريون
العلويون الذين يحقدون على الحجاج وبني
امية وعلى الإسلام

والمسلمين بالمسلمين في سوريا والعراق
حيث قتلوا وشردوا ويتموا ورملوا وثكلوا
الملايين من المسلمين وهدموا مساجدهم
ومدّهم ودون شفقة ولا رحمة وجعلوا
العراق والشام خرابا يبابا

اما الحجاج اللهم ارض عنه فقد اخمد نار
الفتنة وأعاد الأمن والأمان والاستقرار للمدن
المتمردة بلسانه وكان يهدد بسيفه ولا
يضرب به واستخدامه للسانه بدلا من سيفه
لهو اعظم دليل على أنه لم يكن سفاكا
للدماء متعطشا لها ولا كما يدعي المفترون
عليه بأنه كان لا يعرف الا لغة السيف وبأنه
اغلق المسجد على من فيه وقام بارتكاب
مذبحة فيه (كبرت كلمة تخرج من افواههم
ان يقولون الا كذبا)

فالله سبحانه حباه فصاحة اللسان وقوة
البيان وموهبة الخطابة فكان تأثير لسانه في
من يستمع له اقوى تأثيرا من حد السيف
وعندما وجد أنه يستطيع أن ينجز مهمته
بلسانه فقط لم يلجأ لسيفه وهذا أيضا من

اعظم الأدلة على حرصه على دماء المسلمين فكيف بدماء الصحابة .
وبعد أن أتم مهمته بالبصرة بنجاح لم تنته
الفتن ولم تنتهي مهمته فلا زال امامه مهمات
ومهمات وإخماد الكثير من الفتن سنتحدث
عنها بالتتابع

ثالثا الحجاج وإخماد تمرد ابن الجارود

بعد إخماد الحجاج لفتنة الكوفة والبصرة دون اراقة
دماء فاذا بتمرد يندلع في البصرة بعد عام تقريبا
وثناء انشغال جيشه بمحاربة الخوارج في مدينة في
بلاد فارس اسمها رستقباد قريبة من أصفهان وكان
يقود هذا التمرد شخص يدعى (أبو محمد عبد الله بن
علي بن الجارود النيسابوري) وهو أحد أشراف
البصرة وكان مسموع الكلمة وله تأثير على أهلها
فالقول عندهم ما يقوله ابن الجارود وكان سبب هذا
التمرد ليس ظلم الحجاج وبني أمية وعدم شرعية
خلافة بني أمية كما هي الحجة التي تغطت بها جميع
الفتن التي اجتاحت الدولة الأموية ولكن كان السبب

مادي بحث والدفاع عن المكتسبات المادية التي حصلوا عليها من عبد الله بن الزبير ليألف بها قلوبهم لينحازوا له ضد بني أمية فبعد أن اخمد الحجاج فتنة عبد الله بن الزبير والكوفة والبصرة واعادهم الى حضن خلافة عبد الملك بن مروان قرر الحجاج وقف هذه الأعطيات والمكتسبات المادية وكان قرار الحجاج مبني على أن هذه الأعطيات هي شراء الذمم والولاء بالمال وبما أن عبد الله بن الزبير لم يعد موجودا وانه قتل اثناء انتهاء تمرده وبعد ان اخمد الحجاج فتنة البصرة واستقر الأمر فيها لبني أمية فلم يعد هناك مبرر لهذه الأعطيات وخصوصا انها كانت من عبد الله بن الزبير للخروج على بني أمية , مما دفع ابن الجارود ان يرفض قرار الحجاج فقام بتحريض اهل البصرة على الخروج عن طاعة الحجاج فاليكم ما حدث وكيف اندلعت هذه الفتنة

وقف الحجاج عندما كان جيشه بقيادة المهلب بن أبي صفرة يخوض حربه ضد الخوارج الأزارقة يخطب في الناس ليشد أزر المهلب في محاربته للخوارج

فكانت خطبة فيها وعظ وتذكير بخشية الله وفيها وعيد ونذير واعلن فيها الغاء الأعطيات التي كان يعطيها لهم عبد الله بن الزبير وكانت سببا في اندلاع الثورة ضد الحجاج , فقال بعد أن حمد الله واشنى عليه :

((ان الله كفانا مؤنة الدنيا وأمرنا بطلب الآخرة فليته كفانا مؤنة الآخرة وأمرنا بطلب الدنيا مالي أرى علمائكم يذهبون وجهلاكهم لا يتعلمون وشراركم لا يتربون الا وإني أعلم بشركم من البيطار بالفرس الذين لا يقرأون القرآن إلا جهراً ولا يأتون الصلاة إلا دبرا وانما الدنيا عرض زائل يأكل منها البار والفاجر الآخرة أجل مستأخر يحكم فيها ملك قاهر ألا فاعلموا وأنتم من الله على حذر

واعلموا إنكم ملاقوم ليجزي الذين أساءوا
بما عملوا ويجزي الذين أحسنوا بالحسنى
ألا وإن الخير كله بحذافيره في الجنة
والشر كله بحذافيره في النار ألا وإن من
يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل
مثقال ذرة شراً يره) ثم أعلن الحجاج في هذه
الخطبة وقف اعطيات ابن الزبير قائلاً (ألا وإن
الزيادة التي زادها ابن الزبير في عطاياكم
رواتب الجند زيادة فاسق منافق لسنا
نجزئها)) فقال بن الجارود مُعترضاً على الغاء
الحجاج لأعطيات ابن الزبير , إنها ليست بزيادة ابن
الزبير وإنما هي زيادة امير المؤمنين عبد الملك قد
انفذها, ورفض ابن الجارود الانصياع لأوامر الحجاج
والقبول بوقف الزيادة في الأعطيات لأهل البصرة ثم
قام بتحريض الناس على الثورة على الحجاج
فاستجاب له كثير من الناس والتف حوله مجموعة

من وجهاء القوم وعلى رأسهم ((عبدالله بن حكيم والهزيل بن عمران البرهمي وغيرهم من أشرف أهل البصرة)) واعلنوا مساندتهم ودعمهم لابن الجارود والوقوف الى جانبه وتأييد مطالبه واعلنوا الثورة والتمرد على الحجاج دفاعا عن مكتسباتهم التي حصلوا عليها من عبد الله بن الزبير وقاموا بمبايعة ابن جارود على اخراج الحجاج من العراق ثم قاموا بكتابة رسالة الى الخليفة عبد الملك بن مروان بصيغة التحدي والأمر طالبين منه خلع الحجاج وتولية غيره فإن لم يفعل خلعوا عبد الملك نفسه ولكن الخليفة عبد الملك رفض مطلبهم وتحديهم له

مما دفع ابن الجارود الى اعلان الثورة على بني امية فأيقظ ابن الجارود الفتنة من جديد في البصرة فشبت الثورة في أهل البصرة كالنار في الهشيم فوجدت جميع القوى الكارهة للحجاج وبني أمية في هذه الثورة فرصة سانحة للخروج على الحجاج وبني امية ومعتقدين بأن النصر هو حليف ابن الجارود خاصة وأن جيش الحجاج ما زال منشغلا في مواجهة

الخوارج فمالوا مع الكفة والجهة التي ظنوا بأنها
راجحة وغالبة

وحاول الحجاج بداية ان ينهي هذه الثورة سلميا
فبعث الى ابن جارود رسولا يطلب منه الحضور اليه
ولكن كان رد بن جارود مستخفا بالحجاج وفيه إهانة
له فقال للرسول رافضا الحضور ((لا ولا كرامة لابن
أبي رغال (يقصد بأبي رغال الحجاج وكما نعرف
ان ابي رغال هو الذي كان يدل جيش ابرهة الحبشي
على الكعبة) وعلى الحجاج ان يخرج من البصرة
مذموما مدحوراً وإلا قتلناه)).

فلما كان هذا الرد من ابن الجارود رد عليه رسول
الحجاج يقول لك الحجاج

((أتطيب نفسا بقتلك وقتل أهل بيتك
وعشيرتك؟؟ والذي نفسي بيده لئن لم
تأت لأجعلن قومك عامة وأهل بيتك
خاصة حديثا للغابرين فقال ابن الجارود

لولا أنك رسول والرسول لا تقتل لقتلتك
وأمر به فـضرب وأخرج)).

فبعد رفض ابن الجارود الامتثال لأمر الحجاج
بالحضور قام الحجاج بقطع الجسور والطرق وحماية
بيت المال خوفاً من أن يتعرض للنهب من قبل
المتمردين

وعندما بدأ زحف ابن الجارود وأعوانه نحوه لم يكن
مع الحجاج سوى خاصته وأهل بيته حيث أن جيشه
كان يحارب الخوارج بقيادة المهلب بن أبي صفرة كما
ذكرنا انفا , فتقدم ابن الجارود وأعوانه باتجاه الحجاج
وكانوا وهم في طريقهم ينهبون ويسرقون ما
يصادفهم من متاع ودواب ويخربون الدور والخانات
ودخلوا بيت الحجاج واعتدوا على أهل بيته وحملوا
زوجتيه بنت النعمان بن بشر وأم سلمة بنت عبد
الرحمن بن إسماعيل ولكن الله سبحانه بعث للحجاج
قوة لتقلب ميزان القوة لصالحه

حيث كان ابن الجارود وابن الهزيل وابن حكيم زعماء الثورة على بني أمية يتدارسون ما هم عازمون عليه فمر بهم عباد بن الحصين الحطبي **فقال لهم أشركونا في نجواكم فردوا عليه باستهزاء واستخفاف وعدم اكتراث به فقالوا له هيهات أن يدخل في نجوانا أحد من بني الحطب , فغضب الرجل من جوابهم مما جعله ينضم الى الحجاج ومعه مائة من الرجال .**

والتقى الفريقين في معركة لم تدم طويلا انتهت بهزيمة ابن الجارود ومقتله

وعندما انتهت المعركة لم يقوم الحجاج بقتل أحدا من جماعة ابن الجارود المنهزمين غير الذين قتلوا في المعركة بل بعث من ينادي بأمان الناس بأمصارهم , فكان من اخلاق الحجاج وشيمه ان لا يتتبع المنهزمين من العامة وينظر اليهم نظرة التابعين المقهورين فليس لديه روح الانتقام , أما قادة وزعماء الفتن والثورات كان لا يتساهل معهم ولا تأخذه بهم شفقة ولا رحمة ويقطع رؤوسهم ليقطف رؤوس

الفتنة حتى لا تقوم لهم قائمة وحتى يستتب الأمن
ويرتدع كل من تسول له نفسه بالخروج عن الخليفة
والوالي...

وبعد أن تمكن الحجاج من اخماد ثورة ابن الجارود ,
كتب لعبد الملك بن مروان رسالة تبين ما حدث من
ابن الجارود وما فعله أهل العراق وما أل إليه الأمر
فقال في كتابه

((أما بعد فالحمد لله الذي حفظ أمير
المؤمنين إني لما أنزلت منزلتي من
رستقباد وثب علي أهل العراق
فخالفوني وناذبوني ودخلوا فسطاطي
وانتهبت أموالي وقالوا اخرج من بلادنا
الى من بعثك الينا ففارقني البعيد
وأسلمني القريب ويئس مني الشقيق

فشددت عليهم بسيفي ولقيتهم
بشيعتي ,وقلت الموت خير من البراح
فوالله ما رُمت الفرصة حتى جعل الله
لأمير المؤمنين منهم أنصاراً فضربت
بمقبلهم مدبرهم وبمطيعهم عاصيهم
فقتل الله عز وجل طاغية القوم عدو الله
ابن الجارود وثمانية عشر من رؤوسهم
وضرب الله عز وجل وجوههم فأخذوا
شرقاً وغرباً ثم إني أمنت الناس غائبهم
وشاهدتهم فتراجعوا وألحقت الناس
بأمصارهم ولله الحمد كثيرا والسلام).

فرد عليه عبد الملك برسالة مختصرة مفيدة فيها
موافقته على ما فعل وفيها تأكيد على إن عادوا الى
التمرد فعد لقتالهم يقول فيها

(اما بعد فقد بلغني كتابك وأنت الناصح
النجيب الأمين بالغيب القليل العيب فإذا
رأيتك من أهل العراق ريب شك فاقتل
أدناهم يُرعب منك أقصاهم والسلام)

وهكذا قام الحجاج باستئصال شأفة فتنة ابن الجارود
بقتل أقل عدد وهم رؤوس الفتنة وليس بأنهار من
الدماء فهو كان أشد الناس حرصا على دماء
المسلمين وهو في فتنة بن الجارود كان مدافعا عن
نفسه وليس معتديا بعد ان رفض ابن الجارود
التفاوض مع الحجاج لحل الأمر سلميا وكان رده
مهاجمة الحجاج واستباحة بيته والاعتداء على أهل بيته
واستباحة بيوت وأموال المسلمين

رابعا .. الحجاج وإخماد فتنة الزنج

ما ان فرغ الحجاج من اخماد نار فتنة ابن الجارود التي تحدثنا عنها انفا فاذا بفتنة أخرى يتم ايقاظها في البصرة قام بها الزنج وسميت نسبة لهم بثورة الزنج , فمن هُم هؤلاء الزنج وما قصتهم

هم جماعة من شعوب افريقيا الشرقية من أصحاب البشرة السوداء , من بقايا تجارة العبيد التي كانت سائدة في الجاهلية فجاء الإسلام فحررهم فاصبحوا متساوين مع إخوانهم في الدين من العرب والعجم والأبيض والأصفر من الناس وفقيرهم وغنيهم

ونتيجة هذه الحرية التي تمتعوا بها في الإسلام وفي جو العراق المفعم بالفتن جعلهم يقتدون بأهل العراق بالمطالبة بالاستقلال عن الدولة الأموية وبأمانة خاصة بهم اسوة بغيرهم فتتطلع بعضهم الى الزعامة والخروج عن ولاية البصرة وإعلان ولاية خاصة بهم مستقلة عن الدولة الأموية فتجمع بعض نفر منهم في منطقة تسمى (الأبلة والفرات) بقيادة شخص منهم اسمه (رباح شيراز نجي) حيث قاموا بحركة عصيان وتمرد فأهلكوا الزرع والضرع وعاثوا في الأرض الفساد

ولم تكن هذه الثورة الأولى التي يقومون بها فلقد قاموا بعدة ثورات متلاحقة فكانت الثورة الأولى في عهد ولاية (مصعب بن الزبير) على البصرة ثم الثانية

في عهد ولاية (عبد الله بن خالد) ثم الثالثة والأخيرة
في عهد الوالي (كراز السلمي) في عهد الحجاج

و كان والي بني امية اسمه (كراز السلمي) فأرسل
اليه (رباح شيراز نجي) زعيم الزنج رسالة تحط من
قدره وفيها تهديد ووعيد وأعلن فيها نفسه اميرا
للمؤمنين بدلا الخليفة عبد الملك بن مروان , قال
فيها ((من امير المؤمنين رباح شيراز نجي الى كراز
السلمي أما بعد فقد حان وقت ولادة ام أمير
المؤمنين. فأرسل اليها امرأتك لتقبلها والسلام اي
لتولدها اي الداية)).

ولكن بدلا من أن يقوم كراز السلمي بمواجهة هذه
الانتفاضة غادر البصرة خوفا على حياته من الزنج

وعندما علم الحجاج بما حصل وكان قد انتهى من ابن
الجارود أمر عامله على شرطة البصرة (زياد بن عمر)
أن يرسل ابنه (حفص بن زياد) للقضاء على ثورة
الزنج إلا أن الزنج تمكنوا منه وهزموه , مما أدى الى
ارتفاع معنوياتهم واستفحال امرهم فارتفع شأنهم
وزادت قوتهم وكثر اتباعهم ,مما دفع الحجاج الى
الذهاب الى البصرة بنفسه وهو يغلي ويفور

بعد ان حشد جمع من اهل البصرة الموالين لبني امية
وعند الوصول الى البصرة قام كما هي عادته في

مخاطبة اهل الفتنة قبل ان يبدأهم القتال ..وخاطبهم
بثورة وغضب وتهديد ووعد فوقف قائلا لهم :

((يا أهل البصرة إن عبيدكم وكساحيكم
رأوا معصيتكم فتأسوا بكم ويم الله لئن
لم تخرجوا على هؤلاء الكلاب فتكفوني
أمرهم لأعقرن نخلكم ولأنزلن بكم ما
انتم له أهل)).

وولى الحجاج على البصرة (كراز السلمي)الذي
هرب عندما ثار الزنج وكان الحجاج يهدف من وراء
إعادة تعيينه اميرا عليهم إعادة الاعتبار له واستعادة
مكانته وكرامته بين اهل البصرة وكان الحجاج في
ذلك مُصيبا فقام كراز السلمي بمهاجمة الزنج
بحماسة واندفاع وشد عليهم فتمكن من النيل من
زعيمهم شيراز نجي وقتله مما جعل أنصاره يتفرقون
في الامصار وكما هي عادة الحجاج بعدم ملاحقة من
يهزمون امامه لم يلاحقهم لقتلهم ولم يقم الحجاج
بقتل أي شخص غير الذي قتل في المعركة اثناء

اخماد فتنة الزنج وبذلك تمت اخماد فتنتهم والقضاء
على خطرهم الى الأبد

خامسا الحجاج والقضاء على خطر الخوارج قضاء مبرما

بداية علينا أن نعرف من هم الخوارج فالخوارج هم الذين خرجوا على علي ومعاوية بعد حادثة التحكيم الشهيرة بين علي و معاوية في معركة صفين التي حدثت بينهما حيث تم انتداب أبو موسى الأشعري عن علي بن ابي طالب وعمرو بن العاص عن معاوية بن سفيان مما دفع مجموعة من انصار علي رضي الله عنه بالخروج عليه ورفض هذا التحكيم باعتباره احتكام لغير شرع الله واعلنوا تكفير كل من قبل بالتحكيم من انصار علي ومن انصار معاوية وكان معظمهم من الصحابة فهم بذلك قد كفروا الصحابة رضوان الله عليهم ولم يتوقفوا عند ذلك بل كفروا مرتكب صغائر الذنوب والكبائر فهم بذلك خرجوا عن القرآن والسنة فالقرآن والسنة لا يحكمان بالكفر على مرتكب الذنوب مهما

كانت ولا الكبائر مهما بلغت ما دام المسلم بقي
موحدا لله لا يشرك به شيئا و لم يقل بأن هذه
الذنوب والكبائر حلال أي استحلها وانما ارتكبتها
عن ضعف وعدم تحدي لله رب العالمين
فالإنسان غير معصوم من الذنوب والكبائر مهما
بلغ من الصلاح والتقوى والا اذا قلنا بغير ذلك
فأننا نقول بعصمته والعصمة لا تكون الا للأنبياء
فبعد محمد صلى الله عليه وسلم لا يوجد عصمة
لأحد ولذلك لا يجوز ان نكفر الا من كفره الله
ورسوله ولماذا امرنا الله سبحانه بالاستغفار
عندما نذنب ونتوب عن الكبائر
فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا

فَالله سبحانه لا يقبل الاستغفار من كافر
ونهى الله سبحانه إبراهيم عليه السلام
ان يستغفر لأبيه لانه كان مشرك ونهى
رسول الله صلى الله عليه وسلم عن
الاستغفار للمنافقين او الصلاة عليهم
فالاستغفار ليكون الا من مسلم والرسول
صلى الله عليه وسلم يقول لولا أنكم تذبون
لخلق الله خلقا يذبون ويستغفرون فيغفر لهم
رواه مسلم

فهؤلاء الخوارج الذين اصبحتوا يشكلون خطرا على الإسلام والمسلمين واعتبروا انفسهم معصومين لا يخطؤون ولا يستغفرون قد وجدوا في خروج عبد الله بن الزبير على بني امية غطاء لهم ولدعوتهم وحجة لهم في الخروج على الأمويين , مما جعلهم ينضمون الى عبد الله بن الزبير في مكة , ولكن بعد ان أنهى الحجاج فتنة عبد الله بن الزبير رفع عنهم هذا الغطاء فقاموا بالفرار من وجه الحجاج الى العراق واجتمع قاداتهم نافع بن الأزرق و نجدة بن عامر وعبد الله بن صفار وعبدالله بن إباح في البصرة وعينوا احدهم زعيما عليهم وهو نافع بن الأزرق احد اشهر قاداتهم وبذلك تحولت البصرة بعد القضاء على فتنة عبد الله بن الزبير الى ملاذ لهؤلاء الخوارج ولكن سريعا ما وقع خلاف بين زعيمهم نافع بن الأزرق والقادة الآخرين حول بعض المسائل الفقهية والحكم فيها , فلما عصي عليهم الاتفاق رحل نجدة بن عامر الى اليمامة فأسس فرقة النجدات ثم انقلب عبد الله بن صفار ثم عبد الله

بن اباض مما أدى الى نشوء ثلاث فرق من الخوارج سميت بأسماء زعماءها وهذه الفرق هي

الأزارقة أتباع نافع بن الازرق والصفرية أتباع عبدالله بن صفار الاباضية أتباع عبدالله بن اباض

وفي عام 73 هجري اعلن الخوارج الأزارقة فرض سيطرتهم ونفوذهم على الاهواز , فقويت شوكتهم واشتد عزمهم وزاد طمعهم وطموحهم حيث اصبح لديهم قوة عسكرية يستطيعون بها مواجهة جيش الامويين في العراق, وصاروا يهاجمون الناس ويستحلون دمائهم واموالهم دون تفريق بين أتباع عبد الله بن الزبير الذي كانوا يتغطون به وبين أتباع بني أمية الذين هم في الأساس خرجوا عليهم , ينهبون ويسلبون ويقتلون ويعيشون في الارض فساداً, وعندما تولى (بشر) أخو عبد الملك البصرة كان الأزارقة قد

وصلوا مشارف الفرات فأمام استفحال خطرهم
هذا فلم تكن هناك قوة تستطيع مواجهتهم
والقضاء على خطرهم قضاء مبرما وتخليص
المسلمين من فتنهم وشرهم فبعث الله عليهم
الحجاج ليضع حدا لخطرهم ويوقف زحفهم
ويخلص المسلمين من شرهم

فقام الحجاج بالهجوم عليهم ومطاردتهم فهزمهم
وشرد بهم من خلفهم وبذلك استطاع الحجاج
القضاء على الخوارج وتخليص المسلمين من
شرهم الى يوم الدين حيث لم يتبقى لهم اتباع
ولا قوة تستطيع ان تفرض سيطرتها على بقعة
من الأرض وهذه من

أعظم إنجازات الحجاج التاريخية وأعظم خدمة
قدمها وقام بها لخدمة الإسلام فلماذا لا يذكرون
لنا هذه الخدمة ولا يعلمونها في المناهج

سابعا الحجاج وإخماد فتنة ابن الاشعث

بداية من هو ابن الاشعث فقبل الخوض في الحديث عن فتنة ابن الاشعث لا بد من التعريف به لنعلم خطورة موقعه وبالتالي خطورة فتنته وما كان قد يترتب عليها فيما لو نجحت ولم يستطع الحجاج اخمادها

فابن الاشعث هو عبد الرحمن بن محمد الكندي كان احد قادة بني امية واشدهم اخلاصا لهم وقد انحاز الى معاوية في معركة صفين وهو من اهل الكوفة

فلماذا تمرد على بني امية وغدر بهم

فأليكم الجواب

كان هناك ملك تركي اسمه رتبيل معاهدا للمسلمين ويدفع الجزية فاستغل حالة الفتنة

التي سادت الدولة الأموية وارتخاء قبضتها على
الأمصار المفتوحة فتشجع على القيام بنقض
العهد والميثاق مع المسلمين فامتنع عن دفع
الجزية ولم يكتف بذلك بل قام بقتل (عبيد الله
بن أبي بكر) والي سجستان التي تقع في
افغانستان واجزاء منها في باكستان وايران وقام
بمهاجمة المسلمين وقتل اعداد كبيرة
منهم , فجهز الحجاج بصفته القائد العام لجيوش
المسلمين والمدافع عنهم وحامي حماهم جيشا
من أهل الكوفة والبصرة التي اخمد نيران
فتنتهما وجعل على هذا الجيش قائداً هو(عبد
الرحمن بن الأشعث الكندي), فتمكن الأشعث
من الحاق هزيمة برتيل ملك الترك واستعادة
جزءاً من سجستان ثم توقف عن الزحف فجاءه
على أن يستأنفه في العام القادم , وأرسل
للحجاج يخبره بذلك ولكن الحجاج لم يقبل منه
وأوقف الزحف وطالبه بمواصلته والاستمرار

بمقاتلة رتبيل حتى القضاء عليه وعلى جيشه
حتى لا يتمكن من جمع شتات جنده ويستعيد
تنظيم قواته فيعيد الكرة على المسلمين
فيفقدوا ما فتحوه من أراض , ولكن الأشعث
رفض أوامر الحجاج بل قام بعرض الأمر
على جنوده وهو يعرف بأنهم سيرفضون امر
الحجاج واستشارهم هل يُطيع أمر الحجاج
أم لهم رأي آخر وبالفعل رفضوا اطاعة امر
الحجاج

وظل ابن الاشعث مرابطاً في مكانه دون
تقدم رافضا أوامر الحجاج بمطاردة رتبيل
للإجهاد عليه فأرسل الحجاج اليه رسولا هو
(اسحق بن محمد بن الاشعث) , يأمره
بمطاردة فلول رتبيل ملك الترك والإجهاد
عليها حتى لا يجمع قواه مرة أخرى

ولكن عبد الرحمن بن الاشعث الذي كان
يبیت إعلان التمرد والثورة على بني أمية
متخذاً من رفضه لأوامر الحجاج حجة قام في
جيشه مخاطباً لهم قائلاً

(جاءني كتاب أميركم الحجاج يعجزني
ويُضعفني ويأمرني بتعجيل التوغل بكم في
أرض العدو , وهي الأرض التي أهلك فيها
اخوانكم بالأمس , وانما أنا رجل منكم أمضي
إذا مضيت وأبى إذا أبيتم , فثار الناس وقالوا
بل نأبى على عدو الله ولا نسمع له ولا نطيع
له فإن ابن ابي رغال لا يريد بنا خيراً)

فهم لم يكتفوا برفض أوامر الحجاج فقط
بل اتهموه بالخيانة ووصفوه بابي رغال الذي
دل جيش ابرهة الحبشي على الكعبة وقام
ابن الاشعث بالقدوم الى البصرة واقتحامها

فقام اهل البصرة بمبايعته ونقضهم لبيعة خليفة المسلمين عبد الملك بن مروان وانضم اليهم (سعيد بن جبير ومحمد بن سعد بن ابي وقاص) وبذلك عظم شأن ابن الاشعث واستفحل خطره حتى ان ابن الاشعث اعلن نزع بيعته للخليفة عبد الملك بن مروان واعلن نفسه الخليفة واخذ البيعة من اهل البصرة , فرداً على هذا التمرد وهذا الانقلاب والغدر الذي أعلنه (عبد الرحمن بن الأشعث) ونقضه للبيعة مع الخليفة عبد الملك قام الحجاج بإرسال جيشا للقضاء على تمرده بقيادة الأشعث الكندي

فالتقى الجمعان في موقعة اسمها دير الجماجم وبدأ النزال وسالت الدماء وحصدت الرؤوس وتمزقت الأبدان وتبعثرت الأشلاء طالت أيام

**المعركة واستعرت نيرانها وعلى وطيسها ولا
غالب ولا مغلوب...**

مما جعل بعض الاصوات الحكيمة في دار
الخلافة بالشام تطالب وقف القتال والعودة
لصوت العقل والحكمة وحقن دماء
المسلمين , وطالب رؤوس قريش وأهل
الشام بضرورة ايقاف هذه المذابح , وقالوا
للخليفة إن كان يرضي أهل العراق أن ينزع
الحجاج عنهم نزعناه فإن خلعه أيسر من
قتالهم ونحقن بذلك دماء المسلمين

وحقنا لدماء المسلمين نزل عبد الملك بن
مروان على رأيهم وقبل اقتراحهم وأرسل
الى العراق ابنه (عبدالله وأخيه محمد بن
مروان) ومعهما جندا كثيفا, وقال لهم
أعرضا على أهل العراق عزل الحجاج

وإجراء الاعطية عليهم مثل أهل الشام
ونزول عبد الرحمن بن الأشعث أي بلد
شاء, فإذا نزله كان عليه والياً مادام حياً
وعبد الملك بن مروان خليفة فإن أجاب
أهل العراق عزلت الحجاج وولى محمد
بن مروان على العراق , وإن لم يجب أهل
العراق ولم يسمعوا لهذا فالحجاج أمير
الجماعة وأنتما تسمعان له وتطيعان)

لقد كان هذا الأمر طعنة للحجاج إذ أنه بمثابة إعلان
فشله وعدم قدرته على ما هو قادر عليه وتقليل من
كفاءته , فعندما ابلغ بذلك أرسل الحجاج الى عبد
الملك رساله قال فيها

(والله لئن أعطيت أهل العراق خلعي لا يلبثوا إلا قليلاً
حتى يخالفوك ويسIRON اليك ولا يزيدهم ذلك إلا جرأة
عليك ,الم تسمع بوثوب أهل العراق مع الاشترا على

ابن عفان فلما سألهما ما يريدون قالوا نزع سعيد بن العاص والي البصرة فلم تتم لهم السنة حتى ساروا اليه فقتلوه

إن الحديد بالحديد يفلح استخير الله فيما ارتأيت والسلام)...

وبالفعل حصل كما توقع الحجاج , فردوا بالاجماع بالرفض وبعنجه واستكبار وغرور وإصرار على خلع الخليفة نفسه حيث اجابوا الرسل الذين بعثهم الخليفة عبد الملك بن مروان (إن الله قد أهلكهم فأصبحوا في الضنك والمجاعة والقلّة والذلة ونحن ذوو العدد الكثير والسعر الرخيص والمادة القريبة لا والله لا نقبل وأعادوا المطالبة بخلع عبد الملك بن مروان نفسه اضافة للحجاج وكان اجماعهم على خلعه)...

عندما علم رسولا عبد الملك (عبدالله بن عبد الملك ومحمد بن مروان) بما أجمعا عليه أهل العراق قالوا للحجاج شأنك بعسكرك وجُندك , فأعمل برأيك فإنما أمرنا أن نسمع لك ونطيع , قال الحجاج (قد قلت لكم

إنه لا يُراد بهذا الامر غيركم ويقصد بني أمية وإنما أنا أقاتل عن سلطانكم وإنما سلطانني (سلطانكم)...فاستمرت الحرب بعد ذلك سجالات بين الطرفين كر وفر , وقد تأثر أهل العراق بمقتل (جبله بن زمر) قائد فرقة القراء , أقوى فرقة في جيش ابن الأشعث حيث ان معظم جيش عبد الرحمن بن الأشعث كان من العراقيين (البصرة والكوفة) , وقد حاول (بسطام بن مصقلة) أن يقوم مقامه ويعيد لفرقة القراء عزمها وقوتها, ولكنه لم يفلح بذلك, وكذا حاول (ابو البختري) بعد مائة يوم من القتال وسالت دماء المسلمين أنهاراً من أهل الشام وأهل العراق بسبب إصرار ابن الأشعث على القتال , هزم ابن الأشعث مما جعله يولي الأدبار ويهرب الى سجستان ليستجير برتبيل ملك الترك عدو الإسلام والمسلمين الذي ارسله الحجاج للقضاء عليه وطلب منه حمايته من الحجاج والنجدة تاركاً فلوله مهزومة منكسرة وقد كانت بالأمس مزهوة منتصرة ولكن الحجاج ارسل الى رتبيل يطالبه بتسليم ابن الأشعث وعندما

علم ابن الاشعث بان رتبيل سيسلمه الى الحجاج
خوفا منه قام بالانتحار

فلجوء ابن الاشعث الى رتبيل عدو الله الذي
ارسله الحجاج للقضاء عليه وقيامه بالانتحار
يوضح على أن ابن الاشعث كان هدفه الدنيا
وليس نصره الإسلام فهو كان مغرورا معتد
بنفسه ونسبه حيث ينتمي نسبا الى ملوك
قبيلة كندة فلو كان حقا على حق ما انتحر
وما استجار بعدو الله رتبيل ...

وبذلك انتهت فتنة ابن الاشعث بالعراق بعد
أن غدر بني أمية ونقض البيعة معهم وسار
بأهل العراق بالباطل وأشعل نار الفتنة
وسفك دماء كثيرة , من اجل عرض الدنيا
والجاء والسلطان حيث استغل أهواء أهل
العراق الكارهين لبني أمية وقائدهم الحجاج

من اجل تحقيق اطماعه , فأوردتهم موارد
التهلكة وعندما هُزم فر ولاذ بأعداء الله من
غير المسلمين وقام بالانتحار فباء بغضب
على غضب وحق فيه قول الله تعالى ((بشر
المنافقين بأن لهم عذاباً أليماً يتخذون
الكافرين أولياء من دون المؤمنين
أيتفون عندهم العزة فإن العزة لله
جميعاً))...عاد الحجاج الى الكوفة ظافراً
منتصراً ووقف فيهم مخاطباً فقال

((يا أهل العراق الكفرات بعد الفجرات
والغدرات بعد الخترات والنزوة بعد
النزوات إن بعثتم الى ثغوركم غلتم
وخنتم وإن أمنتهم أرجئتم وإن خنتم

نافقتم لا تذكرون حسنة ولا تشكرون
نعمه هل استخفكم ناكث أو استغواكم
غوا أو إستنصركم ظالم أو
استعضدكم خالع إلا أتبعتموه وأويعتموه
ونصرتموه ورحبتموه ؟؟

يا أهل العراق هل شغب شاغب أو
نعب ناعب أو زفر زافر إلا كنتم
أنصاره وأتباعه يا أهل العراق ألم
تنهكم المواعظ ؟؟ ألم تزجركم
الوقائع ؟؟؟) كانت ثورة ابن الأشعث لا
تقل في خطورتها عن ثورة ابن الزبير
والخوارج، ولم يكن خطرهما على الحجاج
فقط، وإنما كان خطرهما على الخلافة الأموية

والدولة الاسلامية التي ما زالت في مهدها , فهي اشبه ما تكون بانقلاب عسكري قام به أحد قادة جند بني أمية الذي كان لا يشك بولائه لهم فتح كثيرا من البلدان مما جعله يصاب بالغرور وبحظ كبير من نفسه حتى وجد نفسه اعلى واكبر من أن يأتمر بأمر أي قائد اعلى منه , حتى وصل به الأمر بأن توسوس له نفسه بأنه أحق بالخلافة مما جعله يطلب البيعة لنفسه مستغلا انتشار الفوضى والفتن والتمرد في جميع انحاء الدولة الأموية

وهكذا انتهت فتنة عبد الرحمن بن الاشعث والتي استمرت حوالي الأربع سنوات والتي كادت أن تعصف بالخلافة الاموية والدولة الاسلامية وكان ذلك عام 85 هجري فهل ما فعله الحجاج كان مخالفا لشرع الله ام ما فعله عبد الرحمن بن

**الأشعث هو الذي كان مخالفا لشرع الله بإشعاله
للفتنة بنقضه البيعة للخليفة عبد الملك بن مروان
ورفضه لأوامر الحجاج القائد العام لجيوش بني
أمية ورغم التنازلات التي قدمها عبد الملك بن
مروان ومنها عزل الحجاج إن هم القوا السلاح
وامتنعوا عن القتال واعادوا البيعة واعتزلوا الفتنة
الا انهم اصرروا على القتال بل طالبوا بعزل عبد
الملك بن مروان نفسه وأخذ البيعة لعبد الرحمن
بن الأشعث**

ثامنا الحجاج وإخماد ثورة الأكراد والديلم

من هم الديلم هم احد الشعوب الإيرانية عبارة عن
مجموعة من القبائل الجبلية التي كانت تعيش في
شمال الهضبة الإيرانية وهي الجزء الجبلي من منطقة
جيلان على حدود أذربيجان وهم والأكراد يعيشون
تقريبا في نفس المنطقة , وحالة الفوضى التي
سببتها الفتن التي عمت دولة بني أمية والمنطقة
الجبلية التي يعيشون فيها وصعوبة تضاريسها
شجعتهم على إعلان الثورة على بني أمية فكونوا

فرقاً لمحاربة جيش المسلمين ففرضوا سلطانهم على أجزاء واسعة من بلاد فارس ,وقد أفسدوا في الأرض ,فأرسل الحجاج عمرو بن هانيء العبسي في جيش من أهل الشام وتمكن من استئصال شأفتهم والقضاء عليهم ,وفي الشمال وعلى بحر قزوين كان الديلم يُداهمون معسكرات المسلمين إلا ثغرا واحدا كان هو المنفذ الوحيد للمسلمين على بحر قزوين يقوم على حراسته مجموعته أو جماعة أطلقوا على انفسهم المرابطون في سبيل الله وذلك لشدة حرصهم على حماية هذا الثغر والدفاع المستميت عنه

تاسعا الحجاج وفتنة سعيد بن جبير

قبل الحديث عن فتنة سعيد بن جبير لا بد من التعريف به كما عرفنا بعبد الله بن زبير عند الحديث عن فتنته فبداية من هو سعيد بن جبير هو سعيد بن هشام الأسدي الوالبي ولد في الكوفة عام 45 هجرية وقيل في 38 هجري وهو حبشي الأصل وكان مولى لبني والبة بني الحارث من بني اسد اعتنق الإسلام وبإسلامه تم اعتاقه من العبودية

وهناك دلائل في كتب الشيعة بأنه كان متشيعا ومن هذه الدلائل

فهو كان فقيها ومفسرا للقرآن وتفسيره ادرجه ابن النديم صاحب كتاب الفهرست في قائمة تفاسير الشيعة

وذكر الشيخ الشيعي أغا بزرك الطهراني في موسوعته الذريعة التي رصد فيه مصنفات علماء الشيعة في التراث الإسلامي والعربي وغير العربي تفسير سعيد بن جبير الى تصانيف الشيعة (أغا بزرك الذريعة الجزء 4 ص 241)

وقال العالم الشيعي الحلبي في كتابه الخلاصة والكشي بتشيعه ولذلك قتله الحجاج ص 79

وقال محمد بن عمر بن عبد العزيز المشهور بالكشي نسبة الى منطقة كش القريبة من سمرقند وهو من اهم علماء الشيعة وصاحب الكتاب المشهور برجال الكشي وهو كتاب يبحث في علم الرجال والتوفي في عام 350 هجري بتشيع سعيد بن جبير في الجزء الأول صفحة 332

وقال عنه الطوسي احد علماء الشيعة بأنه كان من أصحاب السجاد وعندما هزم ابن الأشعث الذي انضم اليه ضد بني امية هرب الى أصفهان وقم في ايران وكما نعرف الآن قم مركز الدين المجوسي الإيراني الصفوي ثم بعد فترة من الزمن غادرها الى مكة

وقد نسب اليه الشيعة في كتبهم اعمالا لا تستقيم دينا ولا عقلا ولا منطقا وانما نسبها اليه من كتب تاريخ بني امية من المؤرخين الذين ذكرناهم في المقدمة لإعطاء سعيد بن جبير منزلة فوق منزلة الأنبياء

ولإعطاء عملية قتله بأنها كانت تستهدف عالما فوق السياق الطبيعي للصحابة والتابعين وجميع البشر فمما نسب اليه بأنه كان (يقرأ القرآن كاملا في ركعة واحدة في جوف الكعبة وانه كان يقرأه أحيان كاملا ما بين المغرب والعشاء وأنه ختم القرآن مرتين ونصف في صلاة واحدة) من كتاب البداية والنهاية

فما نسب له واضح انه مستحيل وكذب واضح وأنه متوافق مع إفتراءات الشيعة وما ينسبوه للأئمة الذين يعتقدون بالوهيتهم والأئمة منهم براء فلو كان كل جزء من القرآن يستغرق نصف ساعة في قرأته إن كانت القراءة سريعة فإنه يحتاج لقراءة ثلاثين جزءا خمسة عشر ساعة فهذا يعني لو انه كان يصلي الفجر فسينتهي النهار وهو لم يكمل صلاة الفجر وهذا يعني بأن صلاة الظهر والعصر والمغرب والعشاء ذهب وقتها دون ان يصلحها ولو كانت صلاة العشاء فأن سبلغ صلاة الفج والظهر وهو لم ينتهي منها فهذه المبالغة بتقوى سعيد بن جبير وطريقة عبادته هي الوجه الآخر للمبالغة في الطعن في الحجاج وهذا مما يثبت بأن قصة الحجاج مع سعيد بن جبير حُرِفَت وزيفت من البداية الى النهاية لتظهر الحجاج بأنه شيطان رجيم وأن سعيد بن جبير اعلى منزلة من الأنبياء والعياذ بالله وهذا جميع ديدن من كتبوا تاريخ بني امية الذين ذكرناهم في المقدمة

وروى عنه الشيعة جميع الأحاديث التي تسيء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم

والى ابي بكر وعمر وجميع الصحابة
وامهات المؤمنين رضي الله عنهم كأحاديث
الحوض وارتداد الصحابة وحديث رزية
الخميس الذي يتهم النبي صلى الله عليه
وسلم بأنه هجر في سكرات الموت أي صار
يهذي ويتكلم كلاما غير مفهوم والعياذ بالله
وحديث الاثنا عشر خليفة وحديث الثقلين
وحديث الوصاية لأمر المؤمنين وحديث
مدينة العلم وحديث توسل آدم بالخمس
الطيبة أصحاب الكساء وحديث إنتقام الله
من قتلة الحسين وأحاديث كثيرة في فضائل
علي رضي الله عنه وهذه الأحاديث تسربت
الى أحاديث اهل السنة وهي أحاديث تتناقض
مع القرآن تناقضا بينا وفيها الروح الشيعية
واضحة بل وفيها إساءة بالغة لرسول الله
صلى الله عليه وسلم ولعمر ولصحابة رضي
الله عنهم وخصوصا حديث رزية الخميس
الذي يتهم رسول الله بأنه لم يكمل تبليغ
رسالة الله وبأنه وهو ينازع إتهمه عمر بأنه
يهجر أي يتحدث بما لا يعي أي يلخط بالكلام
والعياذ بالله وبأنه منعه من كتاب كان يريد
ان يوصي بالخلافة لعلي بن ابي طالب
وكذلك حديث الحوض الذي يستدل به

الشيعة على ردة أبي بكر وعمر والصحابة
جميعا واعتبار المرتدين الذين قاتلهم ابي بكر
كانوا على حق وأن ابي بكر رضي الله عنه
كان على باطل وحديث توسل ادم عليه
السلام برسول الله صلى الله عليه وسلم

فهذه المقدمة للتعريف بسعيد بن جبير ضرورية
لنعرف هذه الشخصية ويكون لدينا خلفية عنها لشهرة
قصته مع الحجاج والتي رسخت في التاريخ حسب ما
رواها المؤرخون وعلماء الشيعة الذين اتخذوا منها
حجة لإثبات بانهم على حق وأن الحجاج وبني أمية
على باطل ولدعم روايتهم التاريخية المزورة

فقصة الحجاج مع سعيد بن جبير رحمها الله من
الطعونات الكبرى التي تستخدم للطعن بالحجاج
لتشويه سيرته وتاريخه وشخصيته والاحتجاج بها على
ظلمه وعلى قتله للعلماء لذلك بالغوا بتعظيمه وإعلاء
منزلته وشأنه وبالغوا بشيطنة الحجاج , ليجعلوا من
ذلك حجة يستشهدون بها على كفر الحجاج والعياذ
بالله فجعلوا من هذه القصة حجة على الكفر والإيمان
, ومعظم الذين يحتجون بذلك لا يعلمون عن قصة
الحجاج وسعيد بن جبير شيئاً ولماذا قتله الحجاج ولو
سألت هؤلاء هل قرأت تفاصيل هذه القصة وبحثت
في التاريخ عنها لتعرف الحقيقة ام انك تردد ما تسمع
كالبيغاوات وهل اذا قرأت هل ممكن ان تجيب عن
الأسئلة التالية؟؟

لماذا قتل الحجاج سعيد بن جبير
هل كان الحجاج محقاً في قتله لسعيد بن جبير؟؟

أم كان قتله ظلماً وعدواناً؟؟

بل إن أكثر من يحتجون بهذه القصة لا يعرفون من هو سعيد بن جبير اللهم اغفر له وارحمه فهم كالبيغاوات يرددون أكاذيب الشيعة دون علم ولا معرفة ولا بحث في التاريخ وقصة الحجاج مع سعيد بن جبير مقرونة دائماً بقصة عبد الله بن الزبير مع الحجاج فلا يُذكر الحجاج الا ويُذكر معه سعيد بن جبير وعبد الله بن الزبير حتي أن تاريخ الحجاج وأفعاله تُختصر في قتله لهذين الاثنين .

أما عبد الله بن زبير فشرحنا قصته بالتفصيل في ما سبق ولماذا قتله الحجاج .

واليكم قصة الحجاج مع سعيد بن جبير بالتفصيل والإجابة على الأسئلة التي طرحناها قبل قليل أرجوا قراءتها بتمعن وبتدبر حتي تتعرفوا على الحقيقة و تعلموا لماذا قتله الحجاج وهل كان محقاً ام لا وهل كان قتله لسعيد بن جبير يجعل الحجاج من الكافرين ام انه طبق عليه حكم الله وشرعه؟؟

وهل تطبيق حكم الشرع على الناس مهما على شأنهم ونسبهم واسبقيتهم في الإسلام يعتبر مخالفاً للشرع الله ام أنه من شرع الله , فشرع الله فوق وقبل كل شيء فدين الله هو العدل المطلق ولا احد فوقه وبدفاعنا عن دين الله علينا أن لا ندهن ولا أن نهادن ولا نكثرث بمن نصطدم ولا بمن نرتطم ان كانت غايتنا رضى الله وليس رضى الناس .

فما كتبه المؤرخون الأوائل في بداية العصر العباسي عن بني امية والذين ذكرناهم في المقدمة أصبح وكأنه

دين منزله لا يأتيه الباطل وهو الحقيقة والعياذ بالله فهم لم يذكروا القصة الحقيقة وكما حصلت فالحجاج كان يحترم سعيد بن جبير رغم غدره بالحجاج ونقضه للبيعة مع بني أمية أكثر من مرة والخروج عن الخليفة أكثر من مرة وعفى عنه الحجاج أكثر من مرة واسترضاه أكثر من مرة احتراماً وتقديراً لمنزلته العلمية وهذا ما سنتعرف عليه الآن

وحتى تعلموا أيها المسلمون بأن العلم ليس حجة على صحة العقيدة و المنهج ولا يعصم أحداً من الذنوب والمعاصي ومن الاجتهاد الخاطيء ولا حتى من الكبائر , وأن العالم مهما بلغ من العلم والشهرة والمنزلة والصلاح فهو ليس فوق شرع الله ويخضع لحكم الشرع , فلا أحد فوق شرع الله .

فسعيد بن جبير تحمل مسؤولية ما ارتكبه من أخطاء سالت بسببها دماء المسلمين رغم ما أتاه الله من علم ففتوى منه كانت ممكن أن تحقق هذه الدماء وتمنع هذه الفتن التي اضطر الحجاج أن يخمدتها أحيانا بالسيف

فسعيد بن جبير كما هو معروف واحداً من علماء التابعين وعلمه واسع , ومن أصحاب ابن العباس رضي الله عنه , وقد كان في مكة عندما دخلها الحجاج بعد اخماده لفتنة ابن الزبير, فبعد مقتل عبد الله بن الزبير لم يتعرض له الحجاج بسوء بل قام سعيد بن جبير بمبايعة الخليفة عبد الملك بن مروان وعندما قدم مع الحجاج الى العراق جدد البيعة لعبد الملك بن مروان مرة أخرى ولكن يبدو أن هذه المبايعة كانت تقية كما تدل احداث هذه القصة

تكریم الحجاج لسعيد بن جبیر

ومن اجل أن يرفع الحجاج من منزلة وهيبة وشأن سعيد بن جبیر بين المسلمين ولاه الحجاج القضاء في الكوفة , إلا أن أهل الكوفة رفضوا أن يكون على القضاء إلا من كان من أصول عربية خالصة وليس من الموالی فهو من اصل حبشي موالی بني اسد كما ذكرنا في تعريف سعيد بن جبیر , فاستجاب لهم الحجاج , فولى (أبا بردة بن أبي موسى الأشعري) القضاء ولكن من اجل أن يحفظ لسعيد بن جبیر منزلته العلمية الاجتماعية طلب من بردة بن أبي موسى الأشعري بأن لا يُبرم أمراً ولا يقضي بمسألة إلا برأي سعيد بن جبیر وهذا يعني بأن الحجاج جعل أبا بردة بن أبي موسى الأشعري واجهة لسعيد بن جبیر وجعل سعيد بن جبیر مرجعية علمية له , ثم أعطاه سعيد بن جبیر مائة ألف درهم ليُفرقها على ذوي الحاجة وجعله من مستشاريه وأصحابه المقربين وكان معظمهم من رؤوس العرب وقربه اليهم فهل بعد هذا التكریم تكريم

فحفظ الحجاج لسعيد بن جبیر كرامته بحفظه لمكانته العلمية والاجتماعية والاقتصادية , وهو من الموالی , ورفع قدره بين العرب وخصوصاً ان العرب لا زالوا قريب عهد بالجاهلية ويعتزون بأنسابهم وقبائلهم

ولكن ما الذي دفع سعيد بن جبیر رغم كل هذا التقدير والاحترام من الحجاج له الى الغدر ونقض البيعة مما اضطر الحجاج ان يقيم عليه الحد والقصاص منه ؟؟

قصة سعيد بن جبير مع الحجاج بالتفصيل.
فإليكم القصة كاملة وارجو أن تركزوا وانتم تقرأون
حتى تفهمون وتعرفون ثم تحكمون

عندما جهز الحجاج حملة ابن الأشعث لمواجهة رتبيل
ملك الترك التي تحدثنا عنها سابقا عندما تحدثنا عن
إخماد فتنة عبدالرحمن بن الأشعث عين سعيد بن
جبير مسؤولا ماليا عن نفقات الجند لشدة ثقته
به , وعندما أعلن ابن الأشعث خروجه على الوالي
والخليفة عبد الملك بن مروان , والذي شرحنا قصته
في ما سبق الذي كان تمرده أشبه ما يكون بإنقلاب
عسكري وكاد أن يُطيح بالدولة الإسلامية الأموية , ومع
ذلك قام سعيد بن جبير بنقض بيعة عبد الملك بن
مروان وبمولات ومبايعة ونصرة ابن الأشعث
والانضمام اليه , وفي إحدى المعارك بين ابن الأشعث
والحجاج وقع سعيد بن جبير في الأسر فجيء به الى
الحجاج ورغم ذلك لم يقتله الحجاج بل تحاور معه
بحوار فيه عتاب لسعيد بن جبير حيث دار بينهما
الحوار التالي

قال له الحجاج ويحك يا سعيد أما تستحي مني بعد كل
هذا التكريم الذي كرمناك به والمنزلة التي انزلناك بها
؟؟

ألا تستحي من الله المُرَاقِب لي ولك والشاهد علي
وعليك؟؟

فقال سعيد أصلح الله الأمير وأمتع به , هي بلية
وقعت وعذاب نزل والقول كما قال الأمير وكما نُسب
اليه إلا أنني رجلاً قد أزهى وطغى ولبسته الفتنة وركب

الشيطان كنفه فان تعاقب فبذنب وإن تعف فسجية منك

فقال له الحجاج بكل محبة وود وثقة به لم تتزعزع فإننا قد عفونا عنك وسنردك الى ابن الأشعث مرة أخرى أي بأن الحجاج قبل عذر سعيد بن جبير بعد عتاب المحب وعفا عنه ,ورغم ذلك لم يفقد ثقته به ,فقرر أن يُرسله للأشعث مرة أخرى بكتاب وأن يكون هو رسوله للأشعث لحقن دماء المسلمين ووقف الفتنة والعودة الى بيعة عبد الملك بن مروان.

135

فهل هناك تقدير بعد هذا التقدير وثقة بعد هذه الثقة يا من تتهمون الحجاج بأنه قتل سعيد بن جبير ظلماً وعدواناً وتأبط شراً ودون أن يقيم عليه الحجة؟؟ فكتب الحجاج كتاباً لابن الأشعث ,وأرسله مع سعيد بن جبير ,وفي الطريق قام سعيد بن جبير بنقض البيعة مرة أخرى ,حيث قام بحرق كتاب الحجاج الى ابن الأشعث ,وقدم سعيد على ابن الأشعث وأخبره بما حصل بينه وبين الحجاج ,وباع ابن الأشعث مرة أخرى وبقي معه الى أن هُزم ابن الأشعث في موقعة دير الجماجم وقتل فيها من قتل وهرب من هرب ,والتي تحدثنا عنها في ما سبق ,وهرب سعيد بن جبير فيمن هربوا وتوجهوا الى أصبهان ,فكتب الحجاج الى عاملها بالقبض عليه وإرساله اليه ,إلا أن الرجل أرسل الى سعيد بن جبير يطلب منه الخروج من البلاد سراً ,فخرج الى أذربيجان واغتنم الفرصة مُتجهاً الى مكة وأقام فيها ولاذ في البيت الحرام ,وعندما تولى (خالد القصري) اماره مكة, طلب أهلها من سعيد بن

جبير الفرار منها خوفاً من أن يُلقى القبض عليه , فرد عليهم قد استحييت ولا مفر من قضاء الله , أما (عثمان بن حيان المري) فقد تولى المدينة وأخذ يُرسل الى الحجاج كل خارج على خلافة بني امية من أهل العراق , فأرسل اليه عطاء بن أبي رباح وسعيد بن جبير وعمرو بن أبي دينار وطلق بن حبيب ومجاهد , فعفا الحجاج عن عطاء وعمرو ومات طلق بن حبيب في الطريق وحبس مجاهد وكان ذلك سنة 94 هجري أي بعد القضاء على فتنة ابن الأشعث بتسع سنوات. والدليل على أن الحجاج لم يكن مُصراً على قتل سعيد بن جبير هو أنه لم يقتله عندما غدر المرة الأولى وانضم الى ابن الأشعث ثم تركه تسع سنوات بعد نقضه للبيعة وغدره بالحجاج في المرة الثانية بعد تجديد ثقته به وارساله لأبن الأشعث مرة ثانية فلم يُطارده أو يبحث عنه رغم أن الحجاج كان في كل عام يعتمر مرة ويحج مرة , وهذا يدل على أن الحجاج كان معظماً لشعائر الله بتردده على الحج والعمرة , وعندما قبض عليه خالد القصري أمير مكة وأرسله الى الحجاج امتعض الحجاج من

136

ذلك لأنه لا يريد أن يقبض عليه ولم يطلب منه أن يقبض عليه , فقال الحجاج لعن الله ابن النصرانية يقصد خالد القصري أما كنت أعرف مكانه أي مكان سعيد بن جبير طوال تلك المدة؟؟ بلى والله والبيت الذي هو فيه بمكة .

وبما أنه أصبح الآن ماثلاً أمام الحجاج فلا يمكن إلا أن يُحاكمه مُحاكمة شرعية , فلا أحد فوق شرع الله , فدار

بينهما الحوار التالي وهذه الرواية من اصح ما روي في هذا الموقف

وقد ذكرها **أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر المعروف بالمُبَرَّد** ينتهي نسبه بشمالة، وهو عوف بن أسلم من الأزد. (ولد 10 ذو الحجة 210 هـ / 825م، وتوفي عام 286 هـ / 899م)، أحد العلماء الجهابذة في علوم البلاغة والنحو والنقد، عاش في العصر العباسي في القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي في (كتابه الكامل صفحة 297 الجزء الأول) وهذه الرواية من اصح الروايات التي تعبر عما جرى بين الحجاج وسعيد بن جبير وهذه الرواية تنسجم مع المواقف التي حصلت بين الحجاج وسعيد بن جبير منذ أن تسلم الحجاج مهمة اخماد الفتن وخصوصا في اخماد فتنة عبد الله بن الزبير وبن الأشعث وهذه الرواية لا يذكرها أعداء الحجاج ويهملونها عن عمد رغم ورودها في أكثر من مصدر، ويذكرون حواراً آخر مفبركا ومفترا فيه إساءة للحجاج ويظهر بأن الحجاج تعمد قتل سعيد بن جبير ظلما وعدوانا وتآبط شرا ودون سبب رغم أن هذا الحوار لا يصح عقلا ولا شرعا اما الحوار المفبرك الذي اخترعه الشيعة سنذكره بعد الحوار الحقيقي الذي اقام فيه الحجاج الحجة والبينة القاطعة على سعيد بن جبير وهذا هو الحوار

قال له الحجاج ..يا سعيد الم أقدم مكة فأخذت منك البيعة؟؟

قال سعيد .. بلى

قال الحجاج .. أما قدمت الكوفة ووليتك إمامة الصلاة؟؟

قال سعيد .. بلى

137

فقال الحجاج ..الم أولك القضاء فضج الناس وقالوا لا يصلح للقضاء إلا عربي فاستقضيت أبا بردة بن أبي موسى الاشعري وأمرته ألا يقطع أمراً دونك؟؟

قال سعيد .. بلى

قال الحجاج .. أما جعلتك من المقربين مني ومن الذين استشيرهم وكلهم من رؤوس العرب؟؟

قال سعيد .. بلى

قال الحجاج .. أما أعطيتك مائة ألف درهم تُفرقها في أهل الحاجة ثم لم أسألك عن شيء منها؟؟

قال سعيد .. بلى

وظل الحجاج يُعاتبه ويلوم فعله كما يفعل الرجل مع ولده

فقال سعيد .. إني إمروء من المسلمين يُصيب مرة ويُخطيء مرة

فرد عليه الحجاج .. يا سعيد فما الذي أخرجك علي؟؟ قال سعيد .. كانت في عنقي بيعه لابن الاشعث لأنه ضغط علي

فغضب الحجاج وقال .. هيه رأيت لضغط عدو الرحمن عليك حقاً ولم تر لله وأمير المؤمنين ولا لي عليك حقاً؟؟

تنكث بيعتين وتفي بواحدة للحائك ابن الحائك اضربا عنقه فأياه عني جدير بقوله
يا رب ناكث بيعتين تركته وخضاب لحيته دم الأوداج

الحوار المفبرك

أما الحوار المفبرك الذي افه المؤرخون الشيعة وهي مؤخوذة من كتاب مواقف الشيعة الجزء الثاني صفحة 301 و 304 للأحمدي الميانجي (الواقدي وأبو مخنف والكلبي) وتناقله المؤرخون عنهم واشتهر بين الناس عن عمد والذي يظهر فيه الحجاج بأنه قتل سعيد بن جبير ظلماً وعدواناً وكرهاً له وحباً في القتل ، فهو حوار لم يحدث وغير صحيح ، وهو من بنات أفكار أعداء الحجاج وأعداء بني امية وجماح خيالهم ، فهم يُصورون أن الحجاج ألقى القبض على سعيد بن جبير تأبط شراً وكأنه كان معتزلاً في صومعة ودون أن يذكروا الأحداث التي ذكرتها سابقاً قبل القبض عليه ولماذا ألقى القبض عليه وكيف فمن الفواجع والمصائب التي لحقت بالمسلمين أن رواة التاريخ الإسلام والسيرة النبوية هم من الشيعة والذين ذكرناهم في المقدمة

ومن هذه الروايات التي تسربت إلينا واصبحتنا نتداولها وكأنها رواية مقدسة من انكرها فقد كفر الحوار المشهور المٌزور والمفبرك الذي يزعمون بأنه دار بين الحجاج وسعيد بن جبير والذي يتناقله الناس كالبيغاوات

والذي كثير من علماء التاريخ نسفوا صحته وصدقته

فالذهبي في كتابه (سير أعلام النبلاء صفحة 328 و 332 و 330 الجزء 4) قال بأن هذه الرواية لا تصح وأنها قصة منكرة لأنها مروية عن حفص بن سليم السمرقندي وهو وفق

علماء الرواية كان كاذبا وهو الأمر نفسه أكده الحافظ ابن حجر في كتابه الميزان وقال عنها (الحافظ بن كثير في البداية والنهاية صفحة 104 الجزء 9 في ترجمة سعيد بن جبير) لقد رويت في قصة مقتل سعيد بن جبير أكثرها لا يصح فعليا .

لذلك علينا أن نعمل عقولنا فلا نقبل القصص والحكايات والروايات الهشة التي بسهولة نكتشف تزويرها وفبركتها إذا ما اعملنا عقولنا التي أكرمنا الله بها

وفي ما يلي الرواية المكذوبة التي تم اشهارها عن عمد في المناهج الدراسية والكتب التاريخية والأعمال الدرامية لتشويه تاريخا حتى يكاد الكثير أن يحفظها عن غيب فعندما جيء بسعيد بن جبير الى الحجاج ومكث أمامه

قال له الحجاج ما اسمك

قال سعيد بن جبير

قال الحجاج بل سعيد بن كسير

قال سعيد بن جبير أمي أعلم بإسمي منك

قال الحجاج لحارسه اقطع رأسه

وقبل ان يقطع رأسه دعا عليه سعيد بن جبير ، اللهم لا تسلط الحجاج على أحد من بعدي

أبداً , فقطع الحجاج رأس سعيد فصار سعيد بن جبير يأتي للحجاج في المنام فيقوم مفزوعاً وهو يصرخ قتلني سعيد قتلني سعيد. ومن اعظم الدلائل على أن هذه الرواية مكذوبة ومختلقة من أساسها أن الحجاج يعرف سعيد بن جبير معرفة جيدة فكما ذكرنا انفا , فهو قد قربه منه بعد القضاء على فتنة الزبير

وإصطحبه الى الكوفة وولاه القضاء ثم أرسله الى الأشعث ثم نقض البيعة وانضم الى الاشعث ثم ألقى القبض عليه في إحدى المعارك مع الاشعث ثم عفى عنه ثم نقض البيعة مرة أخرى فلو كان الحجاج يضمّر قتله لما جدد ثقته به أكثر من مرة بعد كل مرة ينقض فيها البيعة , والحجاج توفي بالمرض وفاة عادية بعد سعيد بن جبير. وسنذكر في موضع قادم كيف توفي الحجاج ووصيته.

هذه قصة سعيد بن جبير مع الحجاج , فلو كنتم مكان الحجاج ماذا ستفعلون. برجل غير معصوم مهما بلغ من العلم والتقوى والصلاح ومهما كان موقعه بين المسلمين؟؟

فمن قال بعصمة احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد كفر

وبسبب نقضه لبيعة خليفة المسلمين مرتين
ثارت فتن وثورات وسالت دماء المسلمين
وتطايرت أشلاؤهم في بلاد كثيرة وكادت
الدولة الإسلامية أن تنهار وينهار معها جميع
البلدان التي فتحت ويقضى على دين الله
لولا أن تكفل الله بحفظ دينه فسخر الحجاج
في هذه المرحلة الخطيرة لينصر دينه
وفي حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم
(المرء على دين خليله فلينظر أحدكم من
يخالل)

فإذا كان سعيد بن جبير على هذه الدرجة من
الورع والتقوى ,فما الذي دفعه لمُناصرة ابن
الاشعث وقد شهد هو عليه بأنه باغ وضال
ومنافق؟؟

وكيف يقاتل تحت راية ابن الأشعث الذي قاد
فتنة كادت أن تطيح بالدولة الإسلامية وعندما
هزم لجأ الى عدو الله ملك الترك رتبيل
ليستعين به ضد الحجاج والذي ارسله
الحجاج لقتاله وعندما رفض رتبيل حمايته
انتحر والمنتحر مخلد بالنار
وإذا كان يسير على منهج الله وسُنة رسوله
وحافظاً للقرآن، فلم كانت خيانتة للمواثيق

والعهود والانسياق الى الفرقة وإشاعة
الفوضى؟؟؟

ورغم ذلك وقد تمكن الحجاج من القضاء
علي ابن الاشعث فلم يطارده سعيد وتركه
حرّاً طليقاً لتسع سنوات

قال تعالى ((ولا تكونوا كالذين خرجوا من
ديارهم بطراً ورئاء الناس ويصدون عن سبيل
الله والله بما يعملون محيط)) اللهم اغفر
للحجاج ولسعيد بن جبير وارحمهما

عاشرا قصة الحجاج مع أنس بن مالك المكذوبة

بداية يجب أن نعلم بأن هذه الرواية من روايات التي .
تفنن المؤرخون الشيعة في كذبها وافتراءها
واختراعها كبقية القصص التي ذكرناها سابقا وتداولها
المؤرخون عبر العصور عنهم وكأنها حقيقة غير قابلة
للنقد ولا للنقض وقبل تفنيد هذه القصة المكذوبة لا بد
من التعريف بأنس بن مالك لمعرفة منزلته عند
رسول الله صلى الله عليه وسلم وعند المسلمين
ولأنه بسبب هذه المنزلة تم تأليف هذه القصة
المكذوبة من قبل المجوس للطعن بالحجاج وتشويه
صورته عند المسلمين

فمن هو أنس بن مالك رضي الله عنه

هو الصحابي الجليل أنس بن مالك بن النضر الأنصاري الخزرجي النجاري من بني عدي بن النجار رضي الله عنه ، ولد قبل الهجرة بعشرة أعوام وخدم رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ابن عشر سنوات وروى عنه كثيراً من الأحاديث وكان يفتخر بلقب خادم رسول الله ولقد دعا له رسول الله صلى الله عليه وسلم (اللهم أكثر ماله وولده وبارك له وادخله الجنة) وعاش طويلاً فكان آخر من رحل من الصحابة وتوفي في البصرة سنة 92هـ وقيل سنة 93هـ ، وكان أمير المؤمنين يومئذ هو عبد الملك بن مروان

أما قصة الحجاج معه المكذوبة فالذي يقرأها في شتى المراجع بتمعن وتدبر وتحقق ويدقق في كلماتها والروح التي صيغت بها سيكتشف بسهولة أنها قصة مكذوبة ومفتراة من أولها إلى آخرها ومن وضع شياطين الشيعة المجوس ومن أجل إعطاءها مصداقية تم تزوير رسائل متبادلة بين أنس بن مالك والخليفة عبد الملك بن مروان وبين عبد الملك وبين الحجاج

143

والذي لديه علم بسيط في اللغة العربية و يدقق بلغة وتعبيرات وصياغة هذه الرسائل سيكتشف بسهولة أن هذه الرسائل المتبادلة الذي كتبها وكذبها وصاغها وافترأها هو شخص واحد يحمل روح شيعية مجوسية حاقدة على الحجاج وعلى أنس بن مالك وعلى الخليفة عبد الملك بن مروان وعلى جميع بني أمية وعلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى

الصحابة اجمعين فهي عبارة عن سيناريو وحوار ركيك
ورديء التزوير ولا ينطلي الا على الأغبياء والبيغاوات
الذين يرددون ما يسمعون دون عقل وفهم ووعي

وهذه بداية القصة المكذوبة والرسائل المفبركة المتبادلة فيها

تقول بداية القصة المكذوبة أنه في يوم من الأيام
ذهب أنس بن مالك لزيارة الحجاج بن يوسف الثقفي
وبدلا من ان يستقبله الحجاج استقبالا حسنا يليق
بمنزلته عند رسول الله صلى الله عليه وسلم وعند
المسلمين استقبله بجلافة واحتقار وتقريع واهانة
(كبرت كلمة تخرج من افواههم إن يقولون الا كذبا)
حيث لما دخل عليه قال له الحجاج
إيه يا أنس يوم لك مع علي ويوم لك مع ابن الزبير
ويوم لك مع ابن الاشعث والله لاستأصلنك كما
تستأصل الشافة ولادمغنك كما تدمغ الصمغة
ولأعصبنك عصبة السمينة وهي نوع من الشجر
فرد عليه أنس بن مالك متعجبا إياي يعني الأمير
أصلحه الله

فقال الحجاج إياك صك الله سمهك
فقال أنس بن مالك إنا لله وإنا اليه راجعون والله لولا
الصبية الصغار ما باليت أي قتلة قتلت ولا أي ميتة
مت ثم خرج بعدها من عند الحجاج وكتب رسالة الى
امير المؤمنين عبد الملك بن مروان يخبره فيها بما
قال له الحجاج جاء فيها

بسم الله الرحمن الرحيم (الى عبد الملك
بن مروان أمير المؤمنين من أنس بن مالك
أما بعد فإن الحجاج قال لي هجرا واسمعني
نكرا ولم أكن لذلك أهلا فخذ لي على يديه
فأني أمت بخدمتي لرسول الله صلى الله
عليه وسلم وصحبتني إياه والسلام عليكم
ورحمة الله وبركاته)

رد عبد الملك بن مروان (المزور) على رسالة أنس
بن مالك المزورة
(أما بعد فقد قرأت رسالتك وفهمت ما
ذكرت من شكاتك الحجاج وما سلطته عليك
ولا أمرته بالإساءة اليك فإن عاد لمثلها
فاكتب الي بذلك أنزل به عقوبتي وتحسن
لك معونتي والسلام)
ثم تقول القصة المكذوبة

وعندما خرج رسول عبد الملك من عند أنس بن مالك
ذهب الى الحجاج ليسلمه رسالة عبد الملك وقبل أن
يسلمه الرسالة قال للحجاج ما هو مكتوب فيها من
شتائم وتحقير وتعير بأصله وتهديد ووعيد مما جعل
الحجاج ينتفض واقفا خوفا ورعبا وعندما سلمه
الرسالة أخذ يقرأها وهو يتصبب من العرق ، ولما فرغ
من قراءتها ذهب من فوره مسرعا إلى أنس بن مالك
لكي يسترضيه ويستسمحه بكل تذلل

حيث جاء برسالة عبد الملك بن مروان المزورة الى
الحجاج

بسم الله الرحمن الرحيم
(من عبد الملك بن مروان أمير المؤمنين إلى
الحجاج بن يوسف أما بعد ، فإنك عبد طمت
بك الأمور فسموت فيها ، وعدوت طورك
وجاوزت قدرك ، وركبت داهية إذا ،
145

وأردت أن تبورني ، فإن سوغتها (أي قبلت
أفعالك واهانتك الى انس بن مالك ولم
اعترض عليها مضيت قدمًا أي استمررت في
إساءتك له) ، وإن لم أسوغها (أي لم اقبلها
ورفضتها واعترضت عليها) رجعت القهقري
(أي تراجعت عن هذه الإساءة)

فلعنك الله من عبدًا أخفش العينين منقوص
الجاعرتين ، أنسيت مكاسب أبائك بالطائف
وحفرهم الآبار ونقلهم الصخور على ظهورهم
في المناهل ، يا ابن المستفرية بعجم الزبيب
والله لأغمرنك غمر الليث الثعلب والصقر
الأرنب ، وثبت على رجل من أصحاب رسول
الله صلّ الله عليه وسلم بين أظهرنا ، فلم
تقبل له إحسانه ولم تتجاوز له عن إساءته

جرأة منك على الرب عز وجل واستخفافاً
منك بالعهد
والله لو أن اليهود والنصارى رأَت رجلاً خدَم
عزير بن عذرة وعيسى بن مريم لعظمتَه
وشرفته وأكرمتَه ، فكيف وهذا أنس بن مالك
خادم رسول الله صلَّى الله عليه وسلم ثماني
سنين ، يطلعه على سره ويشاوره في
أمره ، ثم هو مع هذا بقيه من بقايا أصحابه ،
فإذا قرأت كتابي فكن أطوع له من خفه
ونعله وإلا أتاك منى سهم بكل حتف قاض
ولكل نبأ مستقر وسوف تعلمون)

تعليقنا على هذه الرسائل المتبادلة المزورة
وتفنيدها

فلو تدبرنا كلمات وأسلوب كتابة جميع الرسائل .
المتبادلة سنجد أن الأسلوب واحد والكلمات واحدة
فهي كلمات صادرة عن شخص واحد وكتبت في
جلسة واحدة وليس لأنس بن مالك ولا للحجاج ولا
لعبد الملك بن مروان علاقة بها

فرسالة عبد الملك الى الحجاج مفعمة بالشتائم
والكلمات النابية والبذيئة ومعايرته بأصله وفصله
ومهنة ابيه وشتم لوالدته والطعن بها وفيها استهزاء
بخلقته وسخرية من خلقة بأسلوب مبالغ فيه لتشويه
الحجاج شكلاً كما شوه مضموناً على لسان الخليفة

عبد الملك بن مروان حتى يعطوا مصداقية لهذا التشويه وما جاء في الرسالة عن اصل الحجاج ومعايرته به يناقض حقيقة اصل الحجاج ومهنته ومهنة ابيه حيث هو و ابيه كانا يمتهنان ارقى واشرف مهنة وهي مهنة تعليم القرآن وتحفيظه وتعليم القراءة والكتابة فهو نشأ في الطائف وتعلم القرآن والحديث والفصاحة والبيان وكان يفقه الناس في الدين وهو ليس وضع النسب فهو ينتسب الى قبيلة عالية وعريقة النسب والشرف وهي قبيلة ثقيف من الطائف هو (أبو محمد الحجاج كليب بن يوسف بن الحكم بن ابي عقيل بن مسعود بن عامر بن متعب بن مالك بن عمرو بن سعد بن عوف بن ثقيف بن منبه بن بكر بن هوزان بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان الثقفى ووالدته هي الفارعة بنت الصحابي الشهيد همام بن عروة بن مسعود الثقفي) فالذي كتب الرسالة أراد متعمدا أن يجعل اليهود والنصارى افضل من الحجاج واراد أن يضع من قيمة الحجاج فطلب عبد الملك بالرسالة المزورة من الحجاج ان يكون كالخذاء في رجل انس بن مالك وهو تحقير له وهذا يتنافى مع مكانة ومقام واخلاق عبد الملك بن مروان ومكانة الحجاج عند عبد الملك فلا يمكن ان يكتب هذه الرسالة الا من كان حاقدا على الحجاج وعلى عبد الملك بن مروان وعلى بني امية وفيها انكار لكل ما قام به الحجاج من اعمال أوكلت

له من قبل عبد الملك على اكمل وجه والتي أعادت للدولة أمنها ووحدتها واستقرارها وهيبتها ولا يمكن للحجاج ان يقبل هذه الإهانة وكيف للحجاج ان ينتفض واقفا وهو يتعرق من الخوف عندما جاءه رسول عبد الملك برسالة عبد الملك اليه وهو الذي تحسب له الرجال الف حساب وكيف لرسول عبد الملك بن مروان أن يطلع على ما جاء في الرسالة وأن يخبر الحجاج بما في الرسالة قبل أن يسلمها له ويقرأها بنفسه فهذا يعتبر خيانة للأمانة وهذا ليس من طبع رسل الخلفاء فما دام هو رسول ومعه رسالة من عبد الملك فدوره هو تسليم الرسالة للحجاج فقط وما فائدة الرسالة المكتوبة اذا اخبره بما فيها قبل ان يسلمها فكان ممكن ان يرسل له رسالة شفوية مع الرسول وكفى فهل طلب منه عبد الملك بن مروان أن يطلع على الرسالة ويبلغه شفويا ما جاء فيها قبل تسليمها للحجاج

وكيف لعبد الملك ان يقوم بالرد فورا على رسالة انس بن مالك التي شكا بها الحجاج دون ان يستوضح الامر من الحجاج ويحقق في الموضوع ويتأكد من صحة الرسالة وكيف يقوم عبد الملك بالدفاع عن نفسه في الرسالة وكأنه متهم حيث قال فيها (وما سلطته عليك ولا أمرته بالإساءة اليك فإن عاد لمثلها فاكتب الي بذلك) فالذي كتب الرسالة المزورة أراد ان يوهم القاريء بأن عبد الملك هو الذي أمر الحجاج بالإساءة لانس بن مالك

فالذي اخترع هذه القصة اخترعها عن شيطنة لأنه يعلم منزلة أنس بن مالك رضي الله عنه خادم رسول الله صلى الله عليه وسلم عند المسلمين فأراد تشويه صورة الحجاج عندهم ويجعلهم يحقدون عليه من خلال تأليفه هذه القصة من خياله الشيطاني ومما يدل على ذلك وبأن هذه القصة لم تحدث ومزيفة وصية عبد الملك بن مروان لأولاده حين حضره الموت ففيها اعتراف بإنجازات الحجاج وفضائله ومنزلته عند عبد الملك بن مروان فأوصى أولاده به خيرا وعدم انكار الفضل بينهم وهي أعظم رد على رسالة عبد الملك المزعومة للحجاج ردا على الشكوى المزعومة لأنس بن مالك على الحجاج والتي فيها تحقير للحجاج وانكار لإنجازاته وتعييرا له في أصله وفصله

وفي ما يلي نص وصية عبد الملك بن مروان لأولاده بالحجاج

عندما مرض الخليفة عبد الملك بن مروان مرض الموت جمع أبناءه وأوصاهم بالحجاج خيرا اعترافا له بالفضل والجميل ومن باب قول الله تعالى (ولا تنسوا الفضل بينكم) ومن باب منزلة الحجاج عند عبد الملك وشعوره بأنه صمام الأمان من بعده وحتى لا يتخلى عنه ولده وخليفته الوليد فقال مخاطبا أولاده

((أكرموا الحجاج فانه الذي وطأ لكم المنابر
ودوخ البلاد وذل الاعداء))

وأوصى عبد الملك ابنه الوليد المستخلف من بعده
قائلاً له كلما فيه تذكير له بما قام به الحجاج وفيه
تذكير ونصيحة بأن لا يستمع لأحد يريد أن يوقع بينه
وبين الحجاج لأنه يعرف أن ما قام به الحجاج اوغر
صدور وشحن بالبغضاء كثيرا من النفوس التي كانت
تتربص بدولة بني امية الدوائر وتعمل على اسقاطها
فقال له

((انظر الحجاج فأكرمه فإنه هو الذي وطأ
لكم المنابر وهو سيفك يا وليد ويدك على
من ناوأك فلا تسمعن فيه قول أحد وأنت إليه
أحوج منه إليك))

وهذه الوصية تعبر عن منزلة الحجاج عند عبد
الملك بن مروان وتنقض ما جاء في الرسالة
المفتراء والمزورة التي ادعى الشيعة
المجوس بأنه أرسلها الى الحجاج ردا على
الشكوى التي ادعوا بأن انس بن مالك
أرسلها الى عبد الملك يشكوا فيها إساءة
الحجاج له وتطاوله عليه والتي فندناها انفا
واثبتنا زيفها وقد روي عن الوليد قوله ((كان
عبد الملك يقول الحجاج جلدة ما بين عيني
وأنفي وأنا أقول إنه جلدة وجهي كله)).

وقد كانت هذه الوصية ذات أثر بالغ في نفس الوليد وكانت أيضاً شهادة حق في رجل كان رمز الولاء والطاعة في زمن شاع فيه النفاق والانقلاب على الخلافة وبث بذور الفتن والصراعات وفي عام 86 هجري توفي العالم والخليفة والفقيه المجتهد عبد الملك بن مروان الذي سخر الله له الحجاج ليكون سيفه البتار والجندي المخلص له ، فعمد به الى صلاح الأمة ورأب الصدع ولم الشمل والقضاء على الفتن وزاد من اتساع رقعة العالم الاسلامي ونشر الإسلام في الأرض وبذل جهداً عظيماً لتوحيد الكلمة ، وقد ثابر في ذلك طوال عشرين عاماً واستطاع ان يحقق أمله وأن يصل الى غايته وترك لابنه الوليد مُلكاً مستقراً هادئاً متحداً وبجانبه وُلاة مخلصين وأيدي أمينة وكان اولهم هو الحجاج

الحجاج والوليد بن عبد الملك اللهم ارض عنهما

قبل الحديث عن إنجازات الحجاج في عهد الوليد بن عبد الملك لا بد من التذكير بأن المؤرخين الشيعة المجوس الذين كتبوا تاريخ الحجاج وبني امية والذين ذكرناهم في مقدمة الكتاب عملوا على تشويه الوليد بن عبد الملك كما هو ديدنهم مع بني امية ومع الصحابة من قبلهم حتى انهم اتهموه زورا وبهتانا بأنه كان شابا سكيما عرييدا فاجرا فاسدا يعيش حياة عبثية بل واتهموه بأنه قام بتمزيق القرآن وبتحدي رب العالمين عندما قال عن نفسه بأنه جبار عنيد والعياذ

بالله أي أنهم كفروه وجعلوه حاقدا على الإسلام
والمسلمين ولكن سيرة حياته وخصوصا مع الحجاج
اللهم ارض عنهما تدحض هذا الكذب وهذا الإفتراء
وهذا الحقد الأسود عليه فالحقائق التاريخية الدامغة
التي لا زالت راسخة على الأرض وفي التاريخ ولا احد
يستطيع تجاوزها او اغفالها تثبت وتقول غير ذلك بل
تقول بأنه كان محبا لدينه مدافعا عنه قضى حياته
مجاهدا ينصر دين الله ويحارب أعداء الله وهذه
الحقائق تؤكد الفتوحات الواسعة والمباركة التي
تمت في عهده ولقد اطلق على فترة حكم الوليد بن
عبد الملك العصر الذهبي للدولة الأموية حيث بلغت
في عصره اوج عظمتها وقوتها واتساعها شرقا وغربا
فكانت الدولة الأموية في عهد الوليد اكبر امبرطورية
مساحة واتساعا في التاريخ وكان لا يمكن ان ينصره
الله ويثبت ملكه لو كان كما يفترون عليه او لم يكن
ناصره لدينه وهناك الكثير من المساجد في العالم
الإسلامي والتي أصبحت من المعالم الإسلامية
المقرونة باسم الوليد وابيه عبد الملك والتي تدل على
اهتمامه البالغ ببناء المساجد والتي لا زالت شاهدة
على حبه لدين الله فمن اشهر هذه المساجد المسجد
الأقصى وقبة الصخرة في القدس والمسجد
الابراهيمي في الخليل والمسجد الأموي في دمشق
وفي حلب فالذي يمزق القرآن ويكون سكيما عريدا لا
يبنى بيوتا لله حتى يعبد فيها بل

151

ينشر دور الفساد ولا يجاهد في سبيل الله ولا يقوم
بافتوحات ولا ينشر الإسلام في الأرض بل يعمل على

هدم ما ورثه عن والده ولكنه حافظ على الدولة الإسلامية وعلى الفتوحات وزاد عليها اللهم ارض عن الوليد واجزه عن الإسلام خير الجزاء

بيعة الحجاج للوليد بن عبد الملك

بعد وفاة عبد الملك بن مروان أرسلت البيعة بالخلافة الى ابنه الوليد بن عبد الملك من جميع ولاة الولايات ولم يختلف عليه أحد او يتخلف عن بيعته أحد او يعلن التمرد والثورة عليه أحد كما حصل مع ابيه ومن قبله يزيد ومروان بن الحكم ومن قبلهم معاوية وكان الحجاج السباق في مبايعة الوليد بن عبد الملك و دون تردد ودون ان توسوس له نفسه بأن يستغل قوته وقيادته لجيوش بني امية فيعلن التمرد ويأخذ البيعة لنفسه وقد كان يستطيع ذلك فهو يملك القوة اللازمة لفعل ذلك ولكن لأنه كان من سجاياه وطبعه الوفاء لبني امية وعدم الغدر ويعتبر نفسه جنديا من جنودهم وما كان الا مطيعا لولي امره عبد الملك بن مروان ويعتبر هذه الطاعة طاعة لله ورسوله التي ولولي الأمر التي امر الله بها ما دام هذا الولي يحكم بشرع الله وكانت مسارعته في البيعة حتى يغلق باب الفتنة وحتى لا يفكر أحد بالخروج عن بيعة الوليد بن عبد الملك

نص بيعة الحجاج الى الوليد

((أما بعد فإن الله استقبلك يا أمير المؤمنين في حداثة سنك بما لا أعلم أنه استقبل به

خليفه قبلك من التمكين في البلاد والملك
للعباد والنصر على الأعداء , فعليك بالإسلام
فقوم أوده وشرائعه وحدوده ودع عنك محبة
الناس وبغضهم

وسخطهم فإنهم قلما يؤتى الناس من خير
وشر إلا أفشوه ثلاثة أيام ... والسلام))
فهذه البيعة وصيغتها تدل على ان الحجاج كان همه
الأكبر ليس رضى الناس وانما رضى رب الناس
وتطبيق شرع الله ونصرة دينه.

في حين كان عبد الملك رجل شديد البأس في زمن
الصراع والتناحر , كان خليفته وولده الوليد رجل
السلام والاصلاح في زمن المهادنة , وإن كان عبد
الملك قد شيد مُلكاً عظيماً فقد قام الوليد يضيف اليه
ويزينه ويكمل بهاءه ويحافظ عليه ويزده قوة على
قوة وإتساعاً على إتساع , ولقد أبقى على جميع الولاة
كل في مكانه ومنصبه , وبناء على وصية والده
الخليفة عبد الملك بن مروان التي ذكرناها سابقا قام
بتقريب الحجاج اليه أكثر , فأقر الحجاج على سياسته
وأمره بما يلزم لتحقيق أهداف بني أمية

وابقاه قائداً عاماً لجيوش الفتح والقادة الفاتحين
الذين فتحوا مشارق الأرض ومغاربها حيث كان قادة
الفتح شرقاً والذين عينهم الحجاج هم

محمد بن القاسم الثقفي

والمهلب بن ابي صفرة

وقتيبة بن مسلم الباهلي

فما هي المساحات والبلدان التي فتحها هؤلاء القادة الثلاثة تحت قيادة الحجاج وبأمر منه ففتوحات قتيبة بن مسلم الباهلي لوحده بلغت 40% من مساحة الاتحاد السوفياتي السابق و33% من مساحة الصين الشعبية فتصوروا معي كم هي هذه المساحة شاسعة .

ومحمد بن القاسم فتح بلاد السند التي هي باكستان الحالية وبلاد الهند بلاد سيحون وجيحون

فما هي بلاد (سيحون وجيحون) هي الممالك الواقعة خلف نهري سيحون وجيحون في بلاد الترك في اسيا الوسطى في ما كان يسمى

153

بالجمهوريات الإسلامية في الإتحاد السوفياتي السابق الذي انهار وتفكك مع غروب شمس آخر يوم من عام 1991 وعددها حوالي أربعة عشر جمهورية , وأهم هذه الممالك مملكة صخارستان وعاصمتها بلخ , ومملكة صفانيان وعاصمتها شومان , ومملكة الصفد وعاصمتها سمرقند وأهم مدنها بخارى وطشقند , ومملكة فرغانة وعاصمتها خجندة وملوكها الاخشيدي , ومملكة خوارزم وعاصمتها الجرجانية , ومملكة أشروسنة ومنها سلالة المماليك , ومملكة الشاشي على حدود الصين وعاصمتها بنكت . وبأمر من الحجاج ظل قتيبة بن مسلم الباهلي عاملاً للحجاج وبني أمية في بلاد ما وراء النهر تتوالى انتصاراته حتى وصل الى حدود الصين , وكان الحجاج قد كتب الى قائديه قتيبة بن مسلم ومحمد القاسم

أيكما يسبق الى فتح الصين فهو والي عليها وعلى
صاحبها، وتمكن قتيبة من توطيد سلطانه على
الشمال الشرقي من قارة آسيا الى حدود الصين، بلاد
أرمينيا، وأذربيجان وجورجيا، وأفغانستان، وباكستان،
والهند، واوزباكستان، وتركمانستان، وكازاخستان
اما في الغرب

فكان قادة الفتح هم

موسى بن نصير

وطارق بن زياد

طريف بن مالك

فهؤلاء القادة الثلاثة هم الذين فتحوا اسبانيا واسسوا
دولة الأندلس التي لا زلنا نباهي ونفتخر بها ونتحسر
على زوالها فجميع هذه البلدان شرقا وغربا دخلت في
الإسلام على ظهور خيول أمويّة وأصبحت تحت ظلال
سيوفهم وتحكم بشرع الله وتم كل ذلك بقيادة
الحجاج ، ودخل الناس في هذه المناطق في دين الله
افواجا وأصبحت هذه البلدان موحدة لله رب العالمين
فكان الأذان نداء الله أكبر الأزلي شعار المسلمين
والذي كان

154

شعار جميع فتوحاتهم وانتصاراتهم يرفع في عهد
الحجاج والوليد بن عبد الملك من جبال الهملايا في
الصّين وعند سهول جورجيا وعلى أبواب موسكو
شرقا والى جبال الألب وجبال البرانس وعلى أبواب
باريس غربا ، وتترفرف على قلاع تلك البلدان رايات
التوحيد (لا إله إلا الله محمدُ رسول الله) ، فجزا الله
الحجاج خيرا على ما قدّمه للإسلام والمسلمين .

فهل من يفتح الله عليه هذه البلدان في اقاصي الأرض ويحمل الإسلام الى تلك البقاع ويكون قائداً لهذه الجيوش الفاتحة ولهؤلاء القادة الفاتحين يكون انسان شريراً وظالماً وشيطاناً رجيماً وسفاكاً للدماء ولا يخاف الله ويكون سكيراً عريداً ويمزق القرآن مالكم كيف تحكمون وهل فتوحات الحجاج تقل عن فتوحات من سبقوه من الصحابة في عهد الخلفاء الراشدين ام كانت هي امتداد لها الا لعنة الله على الشيعة المجوس الذين زوروا لنا تاريخنا وانطلى علينا تزويرهم واخذنا نردده كالبيغاوات دون وعي ولا ادراك؟؟

فعند الحديث عن الحجاج في كتب التاريخ, لا يذكرون لنا بأنه كان من أعظم قادة الفتح الإسلامي وبأنه أحيأ روح الجهاد في المسلمين بعدما فترت وخمدت هذه الروح مدة عقد ونصف تقريباً نتيجة الفتن وبأنه فتح بلدان كثيرة

فكيف نفتخر بهذه الفتوحات وبقاداتها ولا نفتخر بالحجاج القائد العام لقادة الفتح فهو الذي سيرهم لهذه الفتوحات , فالأولى أن نفتخر بقائدهم الذي سيرهم ووجههم الى هذه الفتوحات والتي كان يشرف عليها مباشرة فلماذا يتم اسقاط اسمه ودوره في هذه الفتوحات لأن اعداءه الذين كتبوا وزوروا تاريخه امتلأت قلوبهم عليه غيظاً وحقداً وخوفاً ورعباً , وعملوا على تشويهه في التاريخ فلم تتوجه جيوشه الى بلد إلا وكان نصر الله حليفها ففتحته وأخذته وأخضعته الى سلطان المسلمين و سواء كان ذلك في معارك اخماد الفتن او في معارك الفتوحات فهو لم يهزم في

معركة او يفشل في مهمة وهذا يدل على أنه كان
ينصر الله فنصره الله ومثله

155

كمثل سيف الله المسلول خالد بن الوليد الذي لم
يهزم في معركة وكانت على يديه زوال إمبرطوريته
فارس والروم و فتوحات كثيرة واللهم ارض عن
الوليد والحجاج وبني امية

((الحجاج وإنجازاته العلمية والاقتصادية

والإجتماعية كرجل دولة من طراز رفيع))

لم يقتصر جُهد الحجاج على الفتوحات والغزوات
واخماد الفتن والثورات , بل تعدى ذلك الامر
بكثير , فإنجازات الحجاج المدنية الحضارية غير
العسكرية تشهد له بأنه قد كان رجل دولة
استثنائي بمعنى الكلمة , وصاحب رؤيا ثاقبة
وشاملة لمعنى الدولة ومقومات ودودها
واستمرارها ونموها كما كان رجلا عسكريا
استثنائيا , فبعد أن أخمّد الفتن والثورات وقضى
على رؤوسها وأعاد الأمن والأمان والاستقرار
للدولة الإسلامية ودون إراقة دماء فلم يستخدم
السيف الا في الحدود الدنيا وفي حالة الاضطراب
والدفاع عن النفس كما اثبتنا سابقا ' فبعد أن قام
استئناف الفتوحات , قام بتأسيس مؤسسات وبناء

بنية تحتية ضرورية لأي دولة و للنهوض بالدولة الإسلامية ونقلها نقلة نوعية واستراتيجية في شتى مجالات الحياة الدينية والعلمية والاقتصادية والاجتماعية والتي لا يمكن أن يقوم بها الا من كان مخلصا لدينه ولأمته وعلى درجة عالية من بعد النظر ورجل دولة صاحب رؤيا استراتيجية فالدولة الأموية الإسلامية كما بلغت في عهد الحجاج ذروة توسعها وواج عظمتها شرقا وغربا بل بلغت حد من العظمة والاتساع والقوة والنهوض في جميع المجالات ما لم تبلغه امبرطورية في التاريخ أصبحت بمعنى الكلمة أعظم دولة في التاريخ

ولا زالت معالم هذه العظمة والحضارة والنهضة والإتساع شاهدة على ذلك لأن فكثير من الناس يتعجبون عندما يعلمون بأن الإسلام دخل بلاد الهند والسند في عهد الدولة الأموية وخاصة في عهد الحجاج ولكن يتم التغافل والتغاضي عند ذلك وعدم ذكرها عن عمد حتى يرسخوا في اذهان الناس ان الحجاج ما هو رجل مخرب وسفاك للدماء

وفي ما تبقى من الكتاب سنذكر بعضا من هذه الإنجازات التي تشهد للحجاج , حيث أن هذه الإنجازات أصبحت حقائق راسخة في التاريخ ولا يمكن مسحها من الوجود مهما تم تجاهلها أو التغاضي عنها أو الطعن بالحجاج أو تزوير التاريخ فبعض هذه الإنجازات لا زلنا نستفيد منها وخصوصا الإنجازات العلمية وفي ما يتعلق بخدمة القرآن والحفاظ عليه فلا يوجد مسلم منذ ذلك التاريخ وإلى اليوم إلا واستفاد منها

لذلك يجب ان نستغفر له ونترحم ونترضى عليه ونذكره بكل خير بدلا من أن لعنه ونردد كالبغاوات طعونات الشيعة المجوس به فاللهم ارض عنه واجزه عن المسلمين خير الجزاء فالشيعة المجوس لا يذكرون بني امية الا ويقولون التاريخ الأموي الدموي (كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون الا كذبا)

فمن إنجازات الحجاج واهمها والتي تدل على تقربه الى الله بتعظيمه لكتابه والعناية به

عناية الحجاج بالقرآن الكريم

الحجاج وخدمة القرآن الكريم وكيف كانت هذه

العناية

كان الحجاج قبل أن يلتحق بجيش الخليفة عبد الملك بن مروان ووالده يعملان في اشرف مهنة وهي العمل في تدريس القرآن فكما قال الرسول صلى الله عليه وسلم

خيركم من تعلم القرآن وعلمه ، ، ثم التحق بجيوش الفتح لكنه بقي شديد التعظيم للقرآن ولأهل القرآن.

قال ابن كثير عن الحجاج (وكان فيه سماحة بإعطاء المال لأهل القرآن، فكان يعطي على القرآن كثيراً)

فلقد كان الحجاج من أكثر الناس خدمة للقرآن وحباً له بل واشهرهم على الإطلاق وكان يتعبد الله بهذه الخدمة , وهذه الخدمة العظمى تدل على خشيته من الله وحبه لدينه وحرصه على الحفاظ على كتاب الله

فمن أعظم انجازات الحجاج جزاه الله عنها خير الجزاء في هذا المجال والتي استفدنا منها استفادة عظمية الى يوم الدين وهي فتح من الله لا يفتحها الا على من كان من احبه حيث ان هذا الفتح يتعلق بالتدبر بكتاب الله وكيفية الحفاظ عليه حيث ان الله تكفل بحفظ كتابه بتسخير عباد له يقومون بهذه المهمة الربانية العظيمة فكان الحجاج من هؤلاء الذين اصطفاهم لخدمة كتابه المجيد

**فما هي الخدمة هذه الخدمة العظمى التي قدمها
لكتاب الله ولا زلنا نستفيد منها والى يوم الدين**

أولاً: تقسيم القرآن الى عدة أجزاء

**فمن أجل تسهيل حفظ القرآن والحفاظ عليه , فتح
الله على الحجاج بطريقة كانت فتحاً مبيناً ومن أجل
تحقيق هذه الطريقة استدعى جميع اهل الاختصاص من
القُرّاء والخُفاط والکُتّاب وعلماء اللغة من
النحويين , وطلب منهم أن يحسبوا عدد حروف القرآن
وأن يُحددوا نصفه وثلثه وربعه , فقاموا بذلك في أربعة
أشهر , ثم طلب منهم أن يعملوا على تقسيم القرآن
المجيد الى ثلاثين جزءاً , وتقسيم الثلاثين جزءاً الى
ستين حزباً , و الستين حزباً الى مئتين وأربعين ربعاً ,
وبذلك كان سبباً في تيسير قراءة كتاب الله وحفظه
وخصوصاً على المسلمين غير الناطقين بالعربية**

**وتستند هذه المعلومة إلى قول شيخ الإسلام ابن تيمية: قد
علم أن أول ما جُرِّئ القرآن بالحروف تجزئة ثمانية ,
وعشرين، وثلاثين، وستين، هذه التي تكون رؤوس الأجزاء
والأحزاب في أثناء السورة، وأثناء القصة ونحو ذلك، كان
في زمن الحجاج وما بعده، وروي أن الحجاج أمر بذلك،
ومن العراق بدأ ذلك، ولم يكن أهل المدينة يعرفون ذلك**

ثانيا : قيام الحجاج بتنقيط المصحف

فمعظم المسلمين لا يعرفون بأن الحجاج جزاء الله خيرا هو من قام بتنقيط القرآن فما الذي دفع الحجاج الى تنقيط المصحف فعندما انتشر الإسلام في مشارق الأرض ومغاربها ودخل في الإسلام أمم شتى غير ناطقة بالعربية ,فصار من الصعوبة عليهم قراءة القرآن وحفظه ,وانتشر اللحن في القراءة واشكلت عليهم الحروف فلا يميزون بين التاء والباء والراء والزين والنون والجيم والحاء والخاء والذال والdal والعين والغين ولا بين حركات الإعراب من فتحة وضممة وكسرة , فمن اجل التميز بين الحروف وللتسهيل على هؤلاء قراءة القرآن وحفظه وتلاوته أمر الحجاج بتنقيط حروف القرآن الكريم وتشكيلها بحركات الإعراب وبالتالي تنقيط وتشكيل اللغة العربية لغة القرآن ككل ,وكان لهذا الأمر أكبر الأثر في

**تسهيل قراءة القرآن و القراءة بشكل عام وفهم
المعاني للعرب وغير العرب**

**فهل هناك أعظم من هذه الخدمة للقرآن يا من
تشتمون الحجاج وتكفرونه وجعلتموه شيطانا
رجيما والتي لا زلنا نستفيد منها بعد خدمة
عثمان رضي الله عنه عندما قام بجمع القرآن
في مصحف واحد واستنسخ منه سبعة نسخ
ووزعها على الأمصار حتى لا يحصل أي اختلاف
بين المصاحف في القراءة والحفظ؟؟ وهل من
يقوم بهذه الخدمة التي وصلتنا وسهلت على
المسلمين حفظ كتاب الله وتدبره ومن سخره الله
ليكون سببا في حفظ كتابه يكون كافراً وعدواً لله
ورسوله والمؤمنين؟؟**

**فتصوروا معي لو أن الحجاج لم يقم بتنقيط
القرآن واللغة العربية فكيف سيكون عليه الحال
في عصرنا الحالي الذي تراجع فيها تعلم اللغة
العربية تراجعاً كبيراً حتى أن حملة الشهادة العليا
اصبحوا يلحنون بها ولا يجدون قراءتها ولا التعبير
بها وهل من يعمل ذلك يكون محارباً للقرآن و لا
عقل عنده وبأنه رجل شرير ولا يعرف إلا القتل**

والظلم والتعدي على حرمان الله معاذ الله أن يكون كذلك ما لكم كيف تحكمون ام لكم كتاب فيه تدرسون فهل هناك غيرة على كتاب الله اعظم من هذه الغيرة

الحجاج و(صك)العملة

العملة هي النقود التي تحدد بها قيمة ومقدار وأثمان الأشياء وهي الوسيلة والواسطة التي تستخدم في العمليات التجارية بتسهيل عملية البيع والشراء وتبادل المنفعة في السلع والخدمات وتحدد به قيمة الثروات فهي أداة إبراء للذمة المالية وتكون الدولة هي المسؤولة عند إصدارها وتحديد قيمتها

والضامنة لها وقد تكون هذه العملة معدنية من الذهب والفضة كما كان في ذلك العصر او ورقية كما هو في العصر الحالي

فقبل اختراع العملة كانت عملية البيع والشراء تتم بالمقايضة أي تبادل سلعة مقابل سلعة وظل العرب ومنذ الجاهلية وهو يتعاملون في تجارتهم

بعملة الأمم الأخرى الفارسية واليونانية والرومانية . وأول من قام بإصدار عملة في العصر الإسلامي الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه حيث سعى لإيجاد عملة إسلامية تناسب الوضع الجديد للمسلمين واتساع أمصار دولة الإسلام وإعلان استقلالهم عن الفرس والروم , فضرب دراهم بالشكل الكسراوي (الفارسي) غير أنه صكها بكتابة الحمد لله عليها مرة وكتابة محمد رسول الله مرة و لا إله إلا الله مرة.

فكان الحجاج أول من أنشأ داراً لضرب وصك العملة ووضع الأسس والقواعد والقوانين التي تسير عليها في عهد عبد الملك بن مروان الذي جعل الدينار الذي سكه الحجاج هو العملة الرسمية للمسلمين

فمن أجل ذلك قام بإنشاء دارا لصك العملة بالكوفة وفي مدينة واسط ووفر العمالة الفنية الماهرة ووفر جميع المواد الخام الثمينة اللازمة لصك عملة ذات قيمة حتى يكون لها قبول بين الناس وهي التبر(الذهب), وعمل على وضع نظام

مراقبة دقيق لمنع تعرض صناعة العملة الى الغش والتزييف والسرقة

وقد وسم العاملين بالمضارب ودور صك العملة بعلامات في أيديهم حتى لا يتسرب غيرهم الى دار صك العملة

ولقد عمل على توحيد العملة في الدولة الأموية حتى لا تنقص قيمة السلع والأشياء ويكون اختلاف في قيمة العملة فيحدث اختلاف في قيمة السلع من اجل ذلك قام باعتماد هذه العملة في جميع الولايات بعد أن قام بجمع العملات الأخرى لضربها من جديد بالعربية فأصبحت العملة التي صكها الحجاج عملة الدولة الأموية من الأندلس غربا الى أعماق اسيا شرقا واهم وأقوى عملة بل تكاد ان تكون عملة جميع الدول في ذلك العصر فاققتصاد الدولة الأموية كان اعظم واقوى اقتصاد ونتيجة الاتساع الشاسع لمساحة الدولة الأموية التي كانت تفرد جناحيها على القارات الثلاث أوروبا واسيا وافريقيا فكان لا يمكن لأي دولة أن تستغني عن التعامل بالعملة الأموية

الحجاج وتعريب الدواوين

أولاً ما هو المقصود بالدواوين هي مؤسسات الدولة التي تتولى كتابة وثائق وسجلات الدولة الرسمية في جميع المجالات من مراسلات وسجلات الرواتب والإيرادات والنفقات وأسماء الجند ففي عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه بدأ بتعريب الدواوين ولكن الحجاج هو أول من وحد لغة هذه المؤسسات وجعلها باللغة العربية فقط

فقبل الحجاج كانت الدواوين في الولايات تعمل وفق نظامين وديوانين، أحدهما بالعربية للحرص والأعطية، والثاني لتصرف شؤون الدولة خاصة في الأمصار التي لا تتكلم العربية، وكان بالعراق ديوانان العربية والفارسية، وعندما تولى الحجاج أمر العراق كان أهل العراق من الفرس يعملون على أن تظل الدواوين بالفارسية، حتى لا تنقطع صلتهم بالموروث الثقافي الفارسي، فعملوا على منع تعريب الدواوين وتعطيله، ولكن الحجاج كان مصراً على ذلك، فقام بتعريب الدواوين في جميع

الامصار الإسلامية , وتمكن الولاة المسلمين من فرض سيطرتهم الكاملة عليها سياسياً واقتصادياً , وضعف بذلك نفوذ أهل الذمة والموالي والفرس , بعد أن كانوا مسيطرين على العمل بالدواوين , وصارت اللغة العربية لغة رسمية وهذا شيء يجب ان يكون فالدولة إسلامية ولغتها لغة القرآن فلا يجوز أن تستخدم فيها لغة غير لغتها وهذا التعريب زاد من سرعة انتشار اللغة العربية في البلدان المفتوحة وكان الحجاج أيضا يهدف من تعريب الدواوين ان لا يطلع الفرس الذين لم يسلموا ويعملون في الدواوين على اسرار الدولة وهذا التعريب كان من أسباب حقد الفرس على الحجاج

الحجاج والزراعة

بعد أن تمكن الحجاج من استتباب الامن وفرض الامان والاستقرار قام بتوفير الأمن الغذائي للناس , الذي لا يمكن أن يتأتى إلا بتوفير الغذاء ولتطبيق قول الله سبحانه (الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِّنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِّنْ خَوْفٍ)

فمن اجل ذلك قام بالعمل على توسيع رقعة الارض الزراعية , فجفف المستنقعات وشق الترع والأنهار , وأقام السدود وأعاد الحياة للأراضي البور , وأعاد الفلاح الى أرضه ومنع هجرته الى المدينة , فبعث الحياة بأمر الله في القرى وأنشأ قرى جديدة حول المستنقعات التي تم تجفيفها , بل شجع أصحاب الأموال على امتلاك الاراضي الزراعية واستثمار أموالهم في استصلاح الارض وزراعتها , وأنشأ المزارع والضياح وفرض عليهم صيانة الطرق والجسور والسدود وترميمها واهتم بالثروة الحيوانية , ومنع ذبح الاناث من البقر من اجل ان تتكاثر فذبح الإناث يحد من تكاثرها وهو في ذلك قد سبق عصره بمئات السنين فيا ليت الحكومات والدول اليوم تفعل كما فعل الحجاج فتمنع ذبح اناث الأنعام حتى يصبح هناك فائض من اللحوم .

الحجاج وبناء المدن

بعد أن قام الحجاج بإنجاز المهمة التي أوكلت اليه من قبل الخليفة عبد الملك بن مروان وهي

القضاء على الفتن وحالات التمرد التي اجتاحت طول وعرض الدولة الأموية وكادت ان تسقطها والتي شرحناها بالتفصيل في ما تقدم من الكتاب ,بدأ في نشر العمران من خلال بناء المدن فقام ببناء مدينة واسط في مكان متوسط بين مدن العراق على الضفة الشرقية لنهر دجلة ,وظلت واسط مقراً للحكومة حتى بعد موت الحجاج ,وصارت أعظم المدن الحربية في العالم الإسلامي ,واحتفظت بأهميتها من الواجهة الاستراتيجية طوال عهد الخلافة.

وقام الحجاج ببناء مدينة النيل على النهر الذي حفره , وفي عهده بنيت بلدة مشهورة بنواحي خوزستان بالقرب من رستقباد سميت(مكرم)وبنى محمد القاسم عامل الحجاج على فارس مدينة شيراز وبنى في ارجان مسجدھا ودار امارتها.

لم تتوقف اعمال الحجاج واصلاحاته على بناء الجيوش وتجهيزها وبناء المدن وإعمارها وبعث الزراعة وإحيائها , بل امتدت إنجازاته الى أن عني بالأسطول الإسلامي وقام بتطويره ومدّه بأنواع جديدة من السفن الحربية الحديثة الملائمة لأجواء

الحرب وسرعة التحرك ونقل الجنود لفتح الامصار
وإعلاء راية الإسلام ففي عهد الحجاج شهدت
الدولة الإسلامية تقدماً في جميع المجالات
العلمية والإقتصادية والإجتماعية والعسكرية
وتبلورت معالمها فأصبحت دولة مؤسسات
وامبرطورية بمعنى الكلمة تتفوق على
امبرطورتي الفرس والروم البائدين بل اعظم
امبرطورية في التاريخ

الحجاج فقيها وعالم نفس و خطيبا وفيلسופا

إذا قرأنا وتمعنا بجميع خطب الحجاج ورسائله
وكلماته ومواقفه ,والتي ذكرنا بعضا منها في
مواضع كثيرة في هذا الكتاب ,وخصوصاً خطبته
في مكة وفي الكوفة والبصرة ,نجد أننا أمام
إنسان استثنائي تتوفر فيه جميع صفات القائد
والزعيم فهو يتصف بالفقه والوعي والثقافة
والفصاحة والبلاغة ,وقوة البيان وحدة اللسان
وقوة الشخصية بالحسم والحزم فكما قيل لسانه

و حسامه شقيقان , فكلامه موجز ومعبر مختصر مفيد وهو خطيب مُفوه لا يشق له غبار ولا يبارز , وكلماته مُفعمة بالحِكم تصل الى القاريء أو المستمع بقوة وترسخ في ذهنه وعقله و تخرق وجدانه كأنها سهام ورماح وقذائف يقذف بها فتحدث الأثر المطلوب , فكلماته كانت دائما نائرة غاضبة تتناسب والموقف والمقام الذي هو فيه

وعند تحليل خطب وكلمات احجاج نجد أنه قد صاغها بأسلوب نفسي مدروس ومقصود يدل على انه كان على دراية بالحالة النفسية للرعية واختلاف هذه الحالة باختلاف المكان, لذلك نجده يخاطبها حسب نفسياتها ومقامها فهو كان يطبق المقولة لكل مقام مقال فمثلا كما ذكرنا سابقا كيف خاطب اهل مكة بعد اخماد فتنة ابن الزبير دون تهديد ولا وعيد واطهر لهم اللين وكيف كان خطابه في اهل الكوفة والبصرة حيث كان حاد اللسان حاسما حازما نائرا غاضبا مهددا متوعدا حتى انه استطاع ان يخمد فتنتهما بلسانه دون

**استخدام سيفه حيث كان لسانه اشد حدة وتأثيرا
من سيفه**

**وكما كانت بلاغته في الخطابة كانت بلاغته في
الكتابة وقدراته على الوصف والتعبير الدقيق
المختصر المفيد ' فادعوكم الى التمعن
والاستمتاع بهذا الخطاب المختصر الذي أرسله
الى عبد الملك بن مروان عندما أمطرت السماء
بعد طول انقطاع وشيوع القحط فأرسل اليه
يقول**

**((أما بعد فإننا نُخبر أمير المؤمنين انه
لم يصب أرضنا وابل منذ كتبت أخبره
عن سقيا الله إيانا إلا ما بل وجه
الارض من الطرش والرش والرزاز
حتى دفعت الارض واقشعرت واغبرت
وثارت في نواحيها أعاصير تذر دقائق
الأرض من ترابها , فأمسك الفلاحون
بأيديهم من شدة الارض واعتزازها**

**وامتناعها, وأرضنا أرض سريع تغيرها
وشيك تنكرها سيء ظن أهلها عند
قحوط المطر حتى أرسل الله
بالقبول يوم الجمعة فأثارت زبرجاً
متمصراً ثم أعقبته**

**رياح الشمال يوم السبت فطحطت
عنه جهامة وألقت متقطعة ,وكتبت
إلى أمير المؤمنين وهي ترمي بمثل
قطع القطن قد ملأ اليباب وسد
الشعاب وسقي منها كل ساق فالحمد
لله الذي أنزل غيثه ونشر رحمته من
بعد ما قنطوا وهو الولي الحميد)**

**فما رأيكم بهذه الفصاحة والبيان فمن كانت هذه
صفاته هل ممكن ان يكون جاهلا وشريرا وشيطانا
وقاتلا معاذ الله**

وفاة الحجاج

لقد توفي الحجاج في عام 95 هجري عن عمر بلغ 55 عاما اللهم تقبله في الشهداء وفي الصالحين في عهد الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك اللهم ارض عنهما بعد خمس وعشرين عاما في خدمة بني امية في ظل خليفتين هما عبد الملك بن مروان وولده الوليد بن عبد الملك قضاهما في الدفاع عن الإسلام والمسلمين وحيث كانت حياته كلها لله حيث اخمد الفتن واطفأ ناراها وأدى الأمانة ونصح الأمة ونصر دين الله فجاهد في سبيل الله حق جهاده فنصره الله في كل معاركه وفتح على يديه بلاد كثيرة ومساحات شاسعة ودخل أهلها في دين الله افواجا حتى بلغت الدولة الإسلامية الأموية في عهده اوج عظمتها وقوتها وذروة اتساعها حيث امتدت حدودها من أعماق اوروبا غربا الى أعماق اسيا شرقا كما شرحنا وذكرنا ذلك في ما تقدم من هذا الكتاب فهل هناك إنجاز اعظم من هذا الإنجاز

وكانت وفاته على فراشه وهو على العهد مع الله وموالي لخليفة المسلمين الوليد بن عبد الملك فلم تحدثه نفسه يوما خيانة العهد والغدر والاستيلاء على السلطة والحكم واخذ البيعة لنفسه او إثارة الفتنة رغم أنه كان يمتلك القوة والقدرة لفعل ذلك فلم تكن الدنيا اكبر همه بل كان نصرة الدين واخماد الفتن ونشر الأمن

والأمان بين الناس واستئناف الفتوحات ونشر الإسلام
في الأرض اكبر همه فهو لم يكن يعمل لنفسه وإنما لله
وفي سبيل الله ونصرة لدين الله

وإذا ما تدبرنا كلمات الحجاج وخطبه في أواخر أيامه
عندما شعر بدنو أجله واقباله على الله ,فأننا سنكتشف
هذه الحقيقة حيث أننا سنجد إنسانا مؤمنا بقضاء الله
وقدره ,وبأنه كان صادق الإيمان يخشى الله ويطلب
رضاه ولو سخط عليه الناس جميعا و يرجو

170

رحمته وعفوه ورضوانه , فلم يكن يسعى لكسب رضى
الناس بسخط الله فهو لم يخشى في الله لومة لائم
وليس كما يتهمه أعداءه من الشيعة الذين يحملون الروح
المجوسية والذين ذكرناهم في مقدمة الكتاب الذين
كتبوا سيرته بوحي من غيظهم من إنجازاته وإفشاله
لمخططاتهم التي كانت تستهدف الإسلام والمسلمين
وإجهاض الفتوحات والتي سببت حقدا اسودا عليه
فشيطنوه فجعلوه شيطانا رجما كافرا جاهلا مارقا
خارجا من الملة ومضرب المثل في الظلم والعداوة
وسفك الدماء ويدعون بأنه مات على الكفر وجعلوا من
نهايته نهاية شنيعة كما رسمها خيالهم المريض وحقدهم
الأسود والعياذ بالله وهذا ما يتبين لنا من اخر أيامه

**وكيف كان اقباله على الله وهو مستسلم لله ومسلم
بالقضاء والقدر**

قال الاصمعي وهو احد اشهر رواة اخبار العرب :

**لما مرض الحجاج أرجف الناس بموته فقام الحجاج
يخطب في الناس فقال**

**((إن طائفة من أهل الشقاق والنفاق
نزع الشيطان اليهم فقالوا مات
الحجاج , ومات الحجاج فمه!!!**

**فهل يرجو الحجاج الخير إلا بعد الموت
؟؟**

**والله ما يسرني أن أموت وأن لي
الدنيا وما فيها ,وما رأيت الله رضي
التخليد إلا لأهلون خلقه
عليه(ابليس)فقال الله له(انك من
المنظرين) فأنظره الى يوم الدين**

ولقد دعا الله العبد الصالح فقال (هب لي ملكاً لا ينبغي لأحد من بعدي) فأعطاه الله ذلك إلا البقاء , ولقد طلب العبد الصالح الموت بعد أن تم له أمره, فقال (توفني مسلماً وألحقني بالصالحين)

فما عسى أن يكون أيها الرجل وكلكم ذلك الرجل , كأني والله بكل حي منكم ميتا وبكل رطب يابساً ثم نقل في أثياب أكفانه ثلاثة أذرع طولا في ذراع عرضاً فأكلت الأرض لحمه ومصت صديده وانصرف الخبيث من ولده , يقسم الخبيث من ماله إن الذين يعقلون ما أقوله يتدبرونه ثم نزل»

فكلام الحجاج هذا ردا على من اطلقوا إشاعة موته قبل موته يدل على انه كان رجلا مؤمنا عميق الإيمان لم يكن متشبثا بهذه الدنيا الفانية ولم تكن الدنيا اكبر همه ولا مبلغ علمه وانما كان زاهدا فيها يفقه حقيقتها ومآلها وكان مقبلا على الله وهو ظان بالله خير الظن بأنه سيغفر له ويدخله في رحمته فهو لم يفعل الا ما يرضي الله وكأن الله سبحانه أراد من رده هذا على إشاعة موته لتكون هي الرد على أعدائه الذين سيقولون هذا بعد موته والله أعلم

وأیضا خشيته من الله هذا ما تدل عليه وصيته فلقد جاء في وصيته المختصرة المفيدة اللهم اغفر له وارحمه

((بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما أوصى به الحجاج بن يوسف الثقفي أنه يشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له , وأن محمدا عبده ورسوله وأنه لا يعرف إلا طاعة الوليد بن عبد الملك عليها يحيا وعليها يموت وعليها يبعث وأوصى بتسعمائة درع جديد

ستمائة منه لمحاربة منافقي أهل العراق يغزون بها وثلاثمائة للترك)).

**تلك هي وصيته التي تتم عن صادق الايمان
وخالص التوحيد وشدة الولاء , والطاعة لولي
الأمر الذي يحكم بشرع الله وهو ما أمر به الله
ورسوله صلى الله عليه وسلم تلك الطاعة التي
جمعت شمل المسلمين وقضت على الفتنة
ووطدت أركان الدولة وزادت رقعتها ورفعت رايثها
وحفظت حدودها واللهم اجز الحجاج عن
المسلمين خير الجزاء .**

تركة الحجاج

**اما تركة الحجاج من متاع الدنيا فلم تكن إلا
ثلاثمائة درهم ومصحفاً وسيفاً وسرجاً ومائة درع
موقوفة للجهاد في سبيل الله تلك هي ثروة
الحجاج وميراثه عند وفاته , ثروة من كان يمسك
خراج جميع بلاد المسلمين, ويضع يده على
ثرواتها من مشارق الأرض الى مغاربها , وكان**

يمكنه ان يخلد الى الأرض والراحة والدعة وحياة
الترف فيكنز منها الملايين بل المليارات ويرتع
في القصور والبساتين والضياع ويمتلك الجواري
والعبيد من حصته من الغنائم والفبيء من
الفتوحات الشاسعة ولكثير من البلدان الغنية
كالهند والسند والصين ولكنه قضى حياته مجاهداً
فاتحاً ناصراً لدين الله ناشراً له في اصقاع الأرض
فمئات الملايين من المسلمين اليوم هم من
البلدان التي فتحها الحجاج هذه نهاية اعظم قادة
المسلمين الفاتحين اللهم اغفر له وارحمه وتجاوز
عن سيئاته واجزه عن الإسلام والمسلمين خير
الجزاء

الخاتمة

تعليقنا على سيرة الحجاج وجميع ما اوردناه في
هذا الكتاب
بداية الحمد لله ثم الحمد لله ثم الحمد لله الذي
اعانني على إنجاز هذا الكتاب الذي ادعوا الله أن
يتقبله مني وأن يكون في ميزان حسناتي
فقبل البدء بكتابتي كتابي هذا عن الحجاج كانت
الصورة عنه فيه غباش وبعض الضباب والرمادية
والشكوك في صدق بعض الروايات التي تطعن

به رغم حبي لهذه الشخصية وشعوري بأن هذه الروايات موضوعة ومكذوبة ومفتراة ولكن بعد استكمال الكتاب والبحث بعمق في سيرة الحجاج بن يوسف الثقفي انقشعت الصورة ووضحت دون أي غباش وزالت جميع الشكوك وتعززت عظمة هذه الشخصية التاريخية في نفسي وزال الشك باليقين. فوجدت نفسي أمام قائد فذ استثنائي بكل ما للكلمة من دلالة وأبعاد وتبين لي بعد أن فندت بعون الله الطعونات وكشفت الافتراءات والتزوير وازلت غبار التاريخ الذي تراكم على سيرته لطمس إنجازاته بأنه أحد قادة الفتح العظام الذين نشروا الإسلام في مشارق الأرض ومغاربها و صنعوا تاريخنا المجيد وجعلونا بأمر الله أمة عزيزة و سادة الدنيا وقادة البشرية وارتقوا بنا قمة القرون تهابنا الأمم وتخضع لنا الأكاسرة والقيصرة وأمام قائد لا يقل شأنًا وعظمة عن سعد بن وقاص ولا خالد بن الوليد بطلي القادسية واليرموك وبقية القادة الفاتحين اللهم ارض عنهم اجمعين

ولقد وجدت بأنه كان نعمه أنعم الله بها على المسلمين في مرحلة تاريخية حرجة وخطيرة جداً كادت أن تعصف بالدولة الإسلامية الأموية وبالمسلمين وفتوحاتهم وتعيدهم الى ما قبل الإسلام ولم يكن نقمة كما يفترون

فعند ظهوره على مسرح الأحداث كانت الدولة
الأموية تترنج وصوت طرقعة جدرانها يسمع عن
عبد منذرة بالسقوط المدوي حيث كانت الفتن
والثورات تجتاح معظم ولاياتها وخرجت عن طوع
ال خليفة الأموي عبد الملك بن مروان , فبعث الله
الحجاج في تلك المرحلة لينقذها ويمنع هذا
السقوط فجمع به الأمة ووحده صفها ورايتها خلف
خليفة واحد بعد تفرق وشتات , فاجتز رؤوس
الفتن وأحمد ثوراتهم وفرق شملهم فهو قد رد
العصاة الناقمين وقضى على المضلين الطامعين
التزم الطاعة وأدى الأمانة ولم يفارق الجماعة
فرض الأمن والأمان طوعاً وكرهاً واشتد وأرعى
أطعم الطعام وأوى الأيتام أعان الفقير والمحتاج
أغاث الملهوف وأمن المرجوف
بنى وعمر زرع وحصد , وبنصر من الله ثم بإرادة
وعزيم لا تلين رفع راية الاسلام في مشارق
الأرض ومغاربها

لقد وجدت بعد البحث والتدقيق في سيرته بانه
لم يكن سفاحاً ولا مجرماً ولا سفاكاً للدماء ولا
متعطش لها وبأن حديث مبير ثقيف الذي
يعني (المبيد القاتل سفاك الدماء) لا ينطبق عليه
أقول لكم

وقد تتعجبون لأنني وجدت بأن الحجاج كما ذكرت
في الكتاب لم يقتل في اخماده للفتن والثورات

الا ثلاثة فقط نعم ثلاثة فقط هم (عبد الله بن الزبير) وشرحت لماذا قتله عندما شرحت كيف أنهى فتنته بعد ما رفض جميع الوساطات والمفاوضات لإنهاء تمرده سلميا ودون قتال وقتله قصاصا لأن عبد الله بن الزبير قتل أخيه عبد الله عمير بن الزبير الذي أرسله له عبد الملك بن مروان ليفاوضه على إنهاء تمرده فقام بقتله وتعليقه على الكعبة فعاقبه الحجاج بنفس العقاب

اما الرجل الثاني الذي قتله هو عمير بن ضابيء التميمي عندما رفض ان يلتحق بجيش المهلب بن ابي صفرة وقصاصا لأنه اشترك في قتل عثمان رضي الله عنه وشرحت قصته في اخماده لفتنة البصرة

والرجل الثالث كان سعيد بن جبير بعد ان قربه اليه ووثق به وأكرمه ولكنه غدر به مرتين ونقض البيعة لعبد الملك بن مروان وانضم مرتين وبسبب ذلك سالت دماء بفتنة ابن الاشعث الذي اعلن الحرب والتمرد والثورة على الدولة الاموية وطلب الخلافة لنفسه وشرحت هذه القصة بالتفصيل

ولقد وجدت بأنه اخمد فتنة العراقيين (الكوفة والبصرة) بلسانه وليس بحسامه فلم يرتكب أي مذبحة ولم يستعمل سيفه نهائيا وليس كما

صوروا لنا انه اسال الدماء انهارا في الكوفة
والبصرة

ولقد وجدت بأنه لم يستعمل السيف الا دفاعا
عن النفس مع من رفع السيف في وجه خليفة
المسلمين واختار القتال بدلا من المصالحة
والمسالمة وبعد أن أقام عليه الحجة كما حصل
مع عبد الرحمن بن الأشعث الذي لجأ الى
السيف والقتال ورفض أي تفاهات او مفاوضات
ولقد وجدت أن الحجاج بمجرد ان ينتصر يتوقف
عن القتال ومطاردة المنهزمين ولا يلجأ الى
الانتقام وسفك الدماء فهدفه هو فقط اخضاع
المتمردين الى طاعة ولي امر المسلمين الخليفة
عبد الملك بن مروان وتوحيد صفهم خلفه

ووجدت في سيرته الوفاء والطاعة لأولي الأمر
من المؤمنين والولاء لدولة الاسلام في زمن
أصبح فيه كل من امتلك عصبية قبلية او له صلة
بالنسب لرسول الله صلى الله عليه وسلم او
لأحد الصحابة او أمهات المؤمنين واتبعه بعض
نفر خلع نفسه عن الدولة والحاكم وأعلن نفسه
أميراً وبأنه الخليفة الشرعي فلم يعرف الخيانة
ولا الغدر فقد كان يستطيع ان يعزل عبد الملك
بن مروان او في لحظة وفاته ان يعلن نفسه
خليفة بما لديه من قوة وسيطرة ولكن وجدت
بأنه بعد أن قضى على جميع الطامعين لكنه بقي
على عهده وبيعته ووفائه له ولبنى امية الى اخر

يوم في حياته وهذا ما ورد في وصيته التي ذكرناها أنفاً وحيث أنه كان أول من بايع الوليد بن عبد الملك خليفة للمسلمين، وعلى السمع والطاعة .

ولقد وجدت أن الحجاج كان سياسياً بارعاً في تعامله مع قادة جنده ومن عينهم ولاية على الأمصار وحسن اختياره لهم ومواقفه الصلبة مع الأعداء وإدارياً ماهراً في شؤون دولة متعددة القوميات واللغات والعصبيات والديانات والثقافات قادراً على مواجهة الشدائد وركوب المخاطر عرف عقول الناس وأخلاقهم وطبائعهم ونفوسهم، ومتى كانت الشدة تجدي وتقح وكيف يكون اللين مُنجياً ومصلح فكان عالم نفس في التعامل مع الرعية .

ففي الحجاز نراه قد وعظ وصبر أمهل وانتظر ثم قال وأسمع وضرب فأوجع، أما في العراق نجده هدد وتوعد جلس فتوسد أنذر فأنظر قال ففعل فعندما خرجوا عليه واستخفوا به احتد واشتد وحزم وحسم وردع بكل قوة وكان الفاتح العظيم، كان يُكافيء المُجد المُبدع المُجاهد ويُعاقب المتكاسل المُتهاون حتى قيل ((ليس مثله لمن أطاعه ولا مثله لمن عصاه)) قوي الشكيمة صلد العزيمة نافذ البصيرة حازماً حاسماً غير متردد

لقد وجدت بأنه انتصر على اباطرة الهند والسند والصين فلم يهزم ولا في معركة سواء في اخماد الفتن او في الفتوحات مثله في ذلك مثل خالد بن الوليد رضي الله عنه الذي لم يهزم ولا في معركة وأن الدولة الإسلامية في عهده بلغت اوج قوتها وعظمتها واتساعها شرقا وغربا ولم تبلغ هذا البلوغ أي امبرطورية في التاريخ لقد وجدت بأنه حج البيت الحرام واعتمر , اكثر من مرة وعمل بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحابته فكان مقيما لشعائر

الله معظمها لها ولقد وجدت بأنه كان خادما للقرآن ومنقطا ومقسما له أجزاء وأحزاب وارباع لقد وجدت أن الحجاج كان عادلاً يُطبق الحدود والقصاص ولا احد عنده فوق شرع الله مهما كانت منزلته ومهما كان نسبه , فالعدل أساس الملك قاعدة شرعية , فمن العدل كان يلقي الاستحسان, ومنه كان يُرعب ويُخيف , وقد شرع الله القصاص في قوله ((ولكم في القصاص حياة يا أولي الألباب)) فكيف يكون القصاص إلا بتطبيق شرع الله في القاتل والسارق والزاني والغاش وشارب الخمر والخارج عن الطاعة والساعي في الناس بالفتنة , وكيف السبيل لاستتباب الامن واشاعة السلام الاجتماعي ونصرة الحق إلا بالوازع الديني والقُدوة الحسنة والارشاد أو السلطة القوية وإقامة حدود الله.

لقد وجدت بأن الحجاج يخشى الله و لم تأخذه
العزة بالإثم فهو القائل
إن ذنبي وزن السموات والارض
وظني بخالقي أن يحابي
فلئن من بالرضى فهو ظني
ولئن من بالكتاب عذابي
لم يكن ذاك منه ظلمٌ وهل يظلم
رب يرجى لحسن المآب؟؟

فكان المؤمن الخاشع لله ويرتجي عفوه الراضي
بقضائه المقر بذنبه , وكفاه قوله (إن إمراً أتت
عليه ساعة من عمره لم يذكر فيها
ذنبه ويستغفر ربه من ذنبه ويفكر في ما عداه
لجدير أن يطول حزنه ويتضاعف أسفه). كان
اقتصاديًا ماهراً , فصك العملة وجمع الخراج
وصرفه في مصارفه الشرعية اهتم بكتاب الله
فأجزل العطاء للعاملين عليه وعمل على تشكيله
وتنقيطه ليسهل قراءته واستيعابه

وكلمة أخيرة أختتم بها كتابي هذا عن الحجاج
أظن الآن أنّ الصّورة أصبحت واضحة وضوح
الشمس في رابعة النهار فلماذا إذن كل هذا
التشويه والطعن في الحجاج

فما كان الحجاج نبيا ولا رسولا ولا معصوما ,
وإنما كان بشر يُخطيء ويصيب , وحسبه في ذلك
أنه لم يكن خائناً في زمن الخيانة, ولم يكن
فاسداً في زمن الفساد, وكان خامدا للفتن وليس

مثيراً لها، وكان حاسماً حازماً غير متردد في مواجهة الأخطار والفتن والثورات، كان همه الأكبر الحفاظ على الدولة الإسلامية الأموية ومنع تفككها وإنهيارها، فوفقه الله إلى ذلك مما أثار غيظ وحنق أعداء بني أمية عليه فشوهه من لم يرق لهم ذلك تشويهاً وطعنوا به طعناً كبيراً .
ان الحكم لله والقضاء منه وبه وهو علام الغيوب والمطلع على سرائر العباد هو أعلم بالمتقين .
ولقد خطر على ذهني سؤال خطير بعد هذه السيرة المفعمة بالأحداث المصيرية والخطيرة؟؟

ماذا كان سيؤول حال الدولة الإسلامية الأموية التي خلفت الدولة الراشدة وحملت راية الإسلام ورعاية المسلمين من بعدها والدفاع عن الإسلام والمسلمين وحماية ديارهم والحفاظ على فتوحاتهم والاستمرار بها لنشر الإسلام في الأرض لو لم يسخر الله الحجاج لإخماد الفتن والثورات التي اجتاحت جميع ولاياتها وأصبحت تهدد وجودها؟؟؟ فلو لم يتم القضاء على هذه الفتن والتمردات والثورات في مهدها واستقل كل مدعي بأنه أحق بالخلافة وكل ثائر ومتمرد وخارج على الخليفة عبد الملك بن مروان في الولاية التي سيطر عليها فكم دولة ستكون وكم إمارة وكم خلافة وكم خليفة وكم راية وكم جيش وهل سيبقى اسلام ومسلمين لولا ان تكفل الله

بحفظ دينه فسخر من عباده من يقوم بهذه المهمة الدينية فكان هو الحجاج فحتمًا لو لم ينجح الحجاج في مهمته كان الأمر سيكون كما حصل للخلافة الأموية في الأندلس في أواخر عهدها عندما تفتت الدولة في الأندلس إلى دول ودويلات وامارات وامراء طوائف متناحرين تحالف الكثير منهم مع الصليبيين ضد بعضهم بعضا و دفعوا لهم الجزية وفي ظل هذا الوضع بعث الله المجاهد البطل يوسف بن تاشفين قائد دولة المرابطين في المغرب الإسلامي في عام 1086 فخاض معركة الزلاقة الشهيرة التي انتهت بانتصار المسلمين انتصارا عظيما على جيوش القشتاليين الصليبيين والتي كانت سببا في إطالة عمر الدولة الأموية الأندلسية اربعمائة عام حيث سقطت الأندلس في يد القشتاليين الصليبيين سقوطا مدويا عام 1492

وبعد اربعمائة عام عندما تفتت الدولة الإسلامية في الأندلس إلى دول ودويلات وامراء طوائف وعادوا الكرة للتحالف مع الصليبيين مرة اخرى كانت النتيجة سقوط دولة الأندلس الإسلامية التي كانت هي أيضا أموية سقوطا مدويا والقضاء على المسلمين في الأندلس قضاء مبرما فحتمًا والله اعلم لو لم ينجح الحجاج بذلك لسقطت الدولة الأموية في ذلك الحين المبكر لظهور

الإسلام والفتوحات الكبرى و لعاد الفرس الى
العراق وعاد الروم الى الشام والى مصر وشمال
افريقيا وشكلت محاكم التفتيش وكان مصيرها
كمصير الأندلس؟؟

وبالفعل وبعد الحجاج بأربعين عاماً تقريباً سقطت
الدولة الأموية على يد بنو العباس الذين أقاموا
الدولة العباسية على انقاضها، فكتبوا تاريخ بني
أمية كما يحلو لهم وبما يبرر خروجهم عليهم
واسقاطهم لدولتهم، فشوهوا هذا التاريخ ونال
الحجاج النصيب الأكبر من هذا التشويه فشيطنوه
وجعلوه شيطانا رجيماً، بسبب أنه كان سبباً في
امتداد عمر الدولة الأموية لعدة عقود، فعندما
يكتب تاريخك عدوك فكيف لا يُشيطنك؟؟

هذا هو الحجاج بن يوسف الثقفي رجل العصر
الأموي، ذلك العصر الذي حفل بكل المتناقضات
والحركات السياسية والفكرية، رجل أخذ من
الاسلام بساطة العقيدة، ويُسّر الشريعة، ولم
يشغل عقله بالفلسفة والمنطق وعلم
الكلام، وعمل في اطار التوحيد المطلق لله
سبحانه وتعالى، لم يطعن في الصحابة، ووقر
وبجل ال

بيت النبوة، لم تكن قسوته إلا على رؤوس
الضلالة والخارجين على الخلافة والناكثين للعهود.

في صدر الدولة الإسلامية , وفي ظل اتساع
الامصار ودخول أقوام شتى من أصحاب
المواريث الثقافية المختلفة في الإسلام , كان لا
بد من كل الجهود وترشيد الاجتهاد والعمل على
استمرار النهج النبوي في الدعوة , وعندما شاعت
الفتن كان لا بد من الامساك بزمام الأمور بقوة
تخضع المارق وتعيد الشارد وتقصي الطامع ولله
في ذلك شؤون .

فأرجو من الله أن أكون قد وُفقت في ما أوردته
في هذا الكتاب وهو إنصاف رجل من أعظم
رجال المسلمين , وبطل من أعظم
أبطالهم , وقائدًا من قادة الفتح المبين الذين لا
ينافسون بالفتوحات , فهو في مصاف قادة
القادسية واليرموك , أرادوا من الطعن به الطعن
بتاريخنا المجيد وأبطاله العظام فهم جعلوا من
تاريخنا صفحات سوداء فيها نقاط بيضاء لا تكاد
أن ترى الا بالمجاهر حتى يسودوه في
عيوننا , حتى يجعلونا نكرم هذا التاريخ ونتخلى عنه
فلا نعود نفتخر به ونتخذه نبراسا للأجيال ونتخذ
من ابطاله قدوة حتى لا نعمل على استعادة
مجدا المفقود فالأمة التي ليس لها تاريخ ليس
لها وجود .

اللهم اغفر للحجاج وارحمه واكتب له اجر
المجاهدين ومنزلة الشهداء واجزه عن الإسلام
والمسلمين خير الجزاء

واللهم إن أخطأت فمن نفسي والشيطان و إن
أصبت فمن الله
والحمد لله رب العالمين.... انتهى الكتاب بحمد
الله

.1

ي

5

.4

2

.6

و

.3

“

”

.29
7

1 1

.10

8

.12

وك

.9

“

”

.13

=

.14
وق

1 8

.17
إز

1 5

.19
“

.16
”

.20

=

2 4

.23
الا

2 1

.25
“

.22
”

.26

=

.27
أخ

.28
”